



Estudio de

Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Diseño Industrial

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas
Rector de la Unidad Xochimilco

Junio 2008

Directorio

Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas

Rector de la Unidad Xochimilco

Lic. Hilda Rosario Dávila Ibáñez

Secretaria de Unidad

Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

Coordinador de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico

Dr. Salvador Vega y León

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Dr. Alberto Padilla Arias

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Arq. Juan Manuel Everardo Carballo Cruz

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

D. I. Leonardo Adams Javier

Coordinador de la Licenciatura en Diseño Industrial

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) Datos generales y antecedentes familiares
- II) Trayectoria académica del egresado
- III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral
- IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

- V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual
 - VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
 - VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
 - VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional
 - IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada
- Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
UNIDAD XOCHIMILCO:	1998	2003	Total
CSH	711	818	1529
CBS	1039	1013	2052
CAD	324	355	679
Total	2074	2186	4260
Diseño Industrial	51	97	148

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	313	362	675
CBS	497	498	995
CAD	184	212	396
Total	994	1072	2066
Diseño Industrial	41	65	106

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Xochimilco:

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 43.64% de la población total de egreso de la Unidad Xochimilco en los años 1998 y 2003 y un 89.98% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Diseño Industrial corresponde a 58.49%.

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	257	404	661
CBS	401	508	909
CAD	127	162	289
Total	785	1074	1859
Diseño Industrial	25	37	62

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
Xochimilco:			
CSH	82.10	111.60	96.85
CBS	80.68	102.00	91.34
CAD	69.02	76.41	72.71
Total	78.90	100.00	86.96
Diseño Industrial	60.97	56.92	58.94

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Diseño Industrial de la Unidad Xochimilco.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

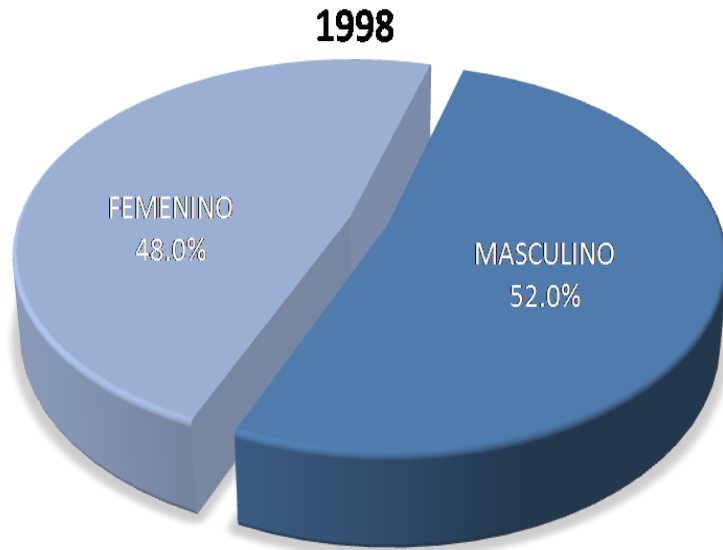
- Sexo
- Estado civil

Socioeconómicos actuales:

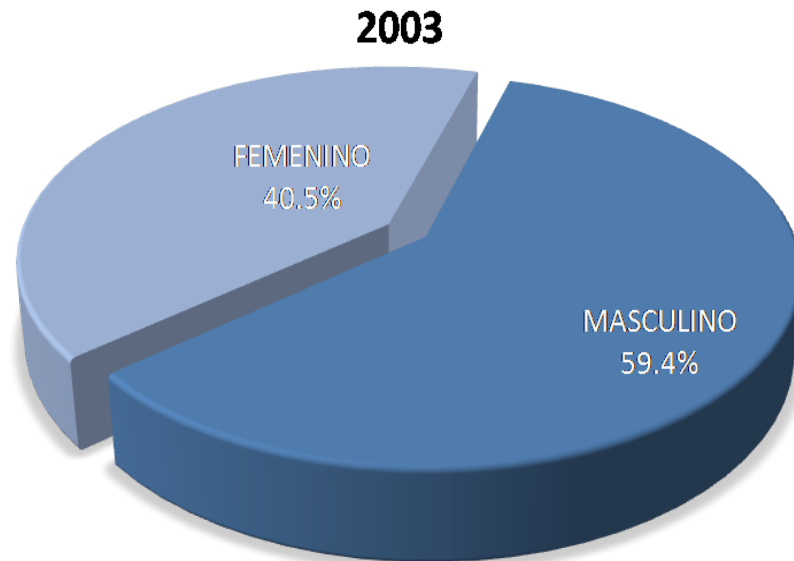
- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

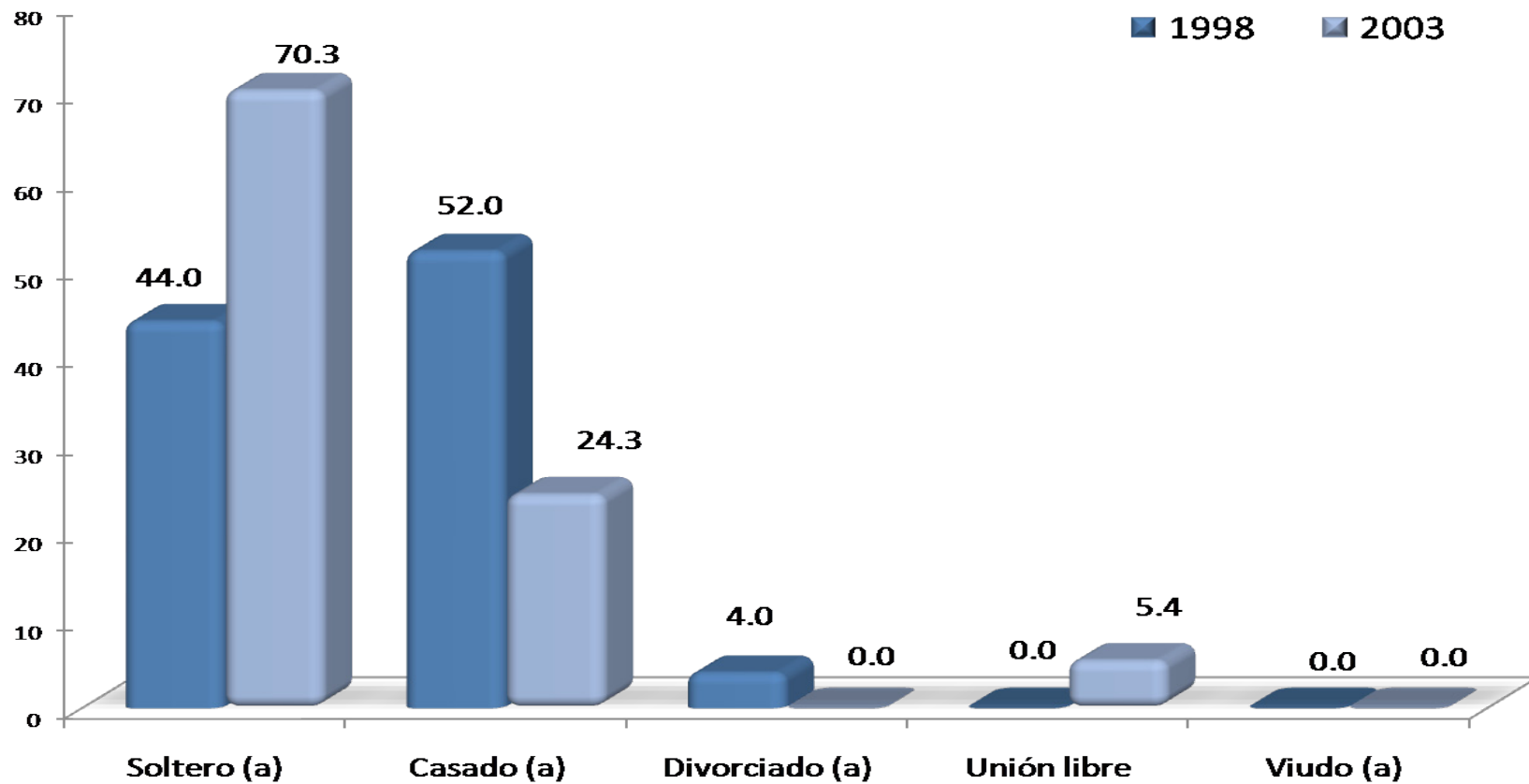
Familiares:

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá



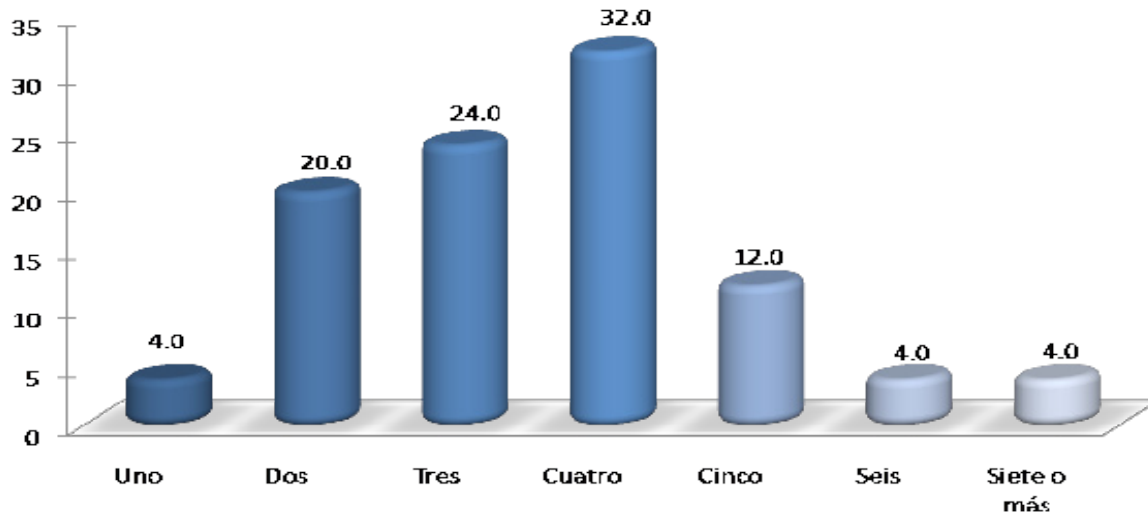
Para la Licenciatura en Diseño Industrial, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 52.0% hombre y 48.0% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje del género femenino es del 40.5% y el de masculino es del 59.4%.





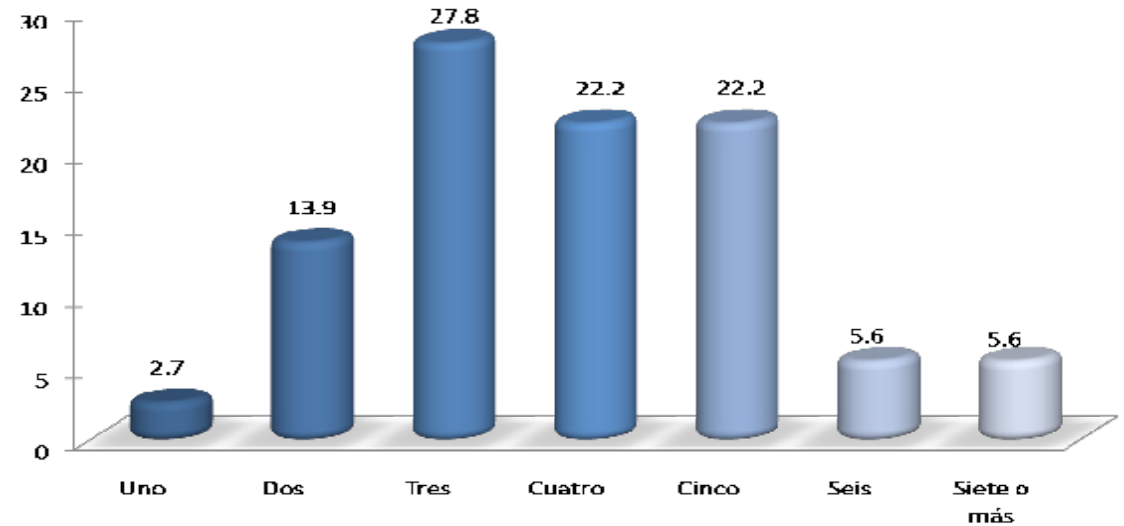
Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de casado con 44.0%, mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de soltero con 70.3%.

1998

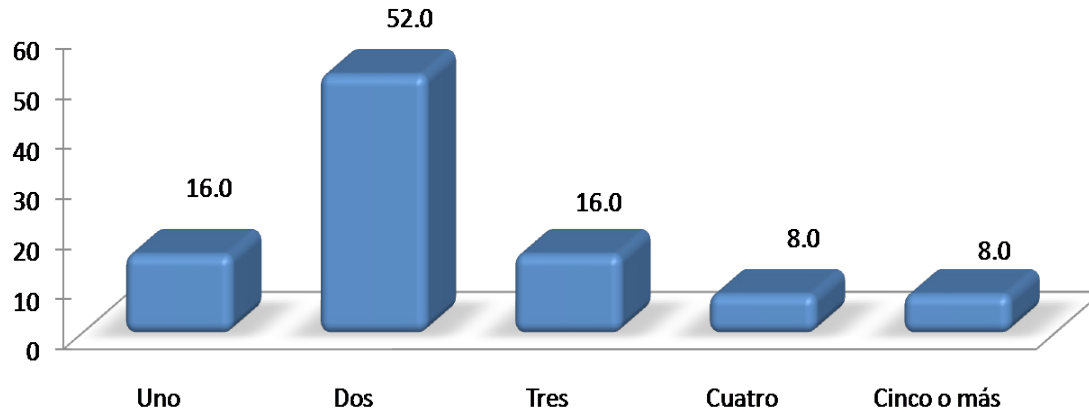


Se observa que el número de integrantes de la familia, para el caso de la generación 1998, es de cuatro integrantes en su mayoría (32.0%); en tanto que para la generación 2003 se distinguen tres integrantes con 27.8% respectivamente.

2003

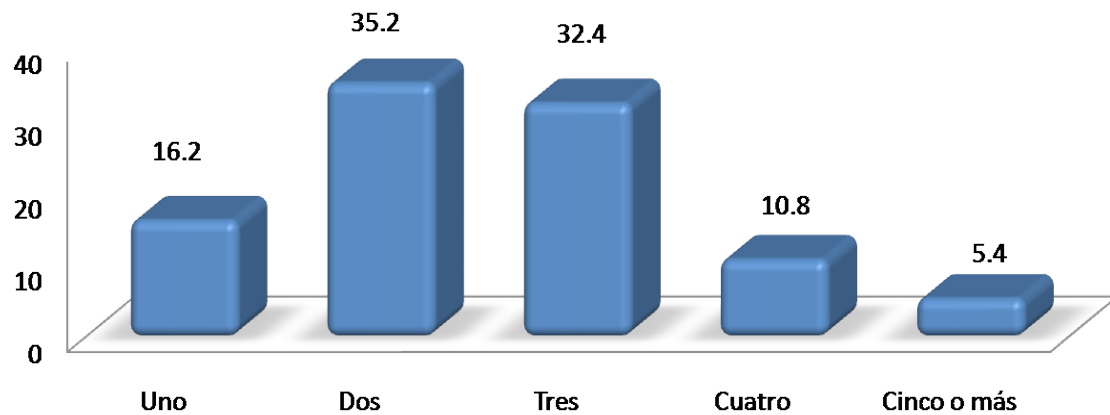


1998



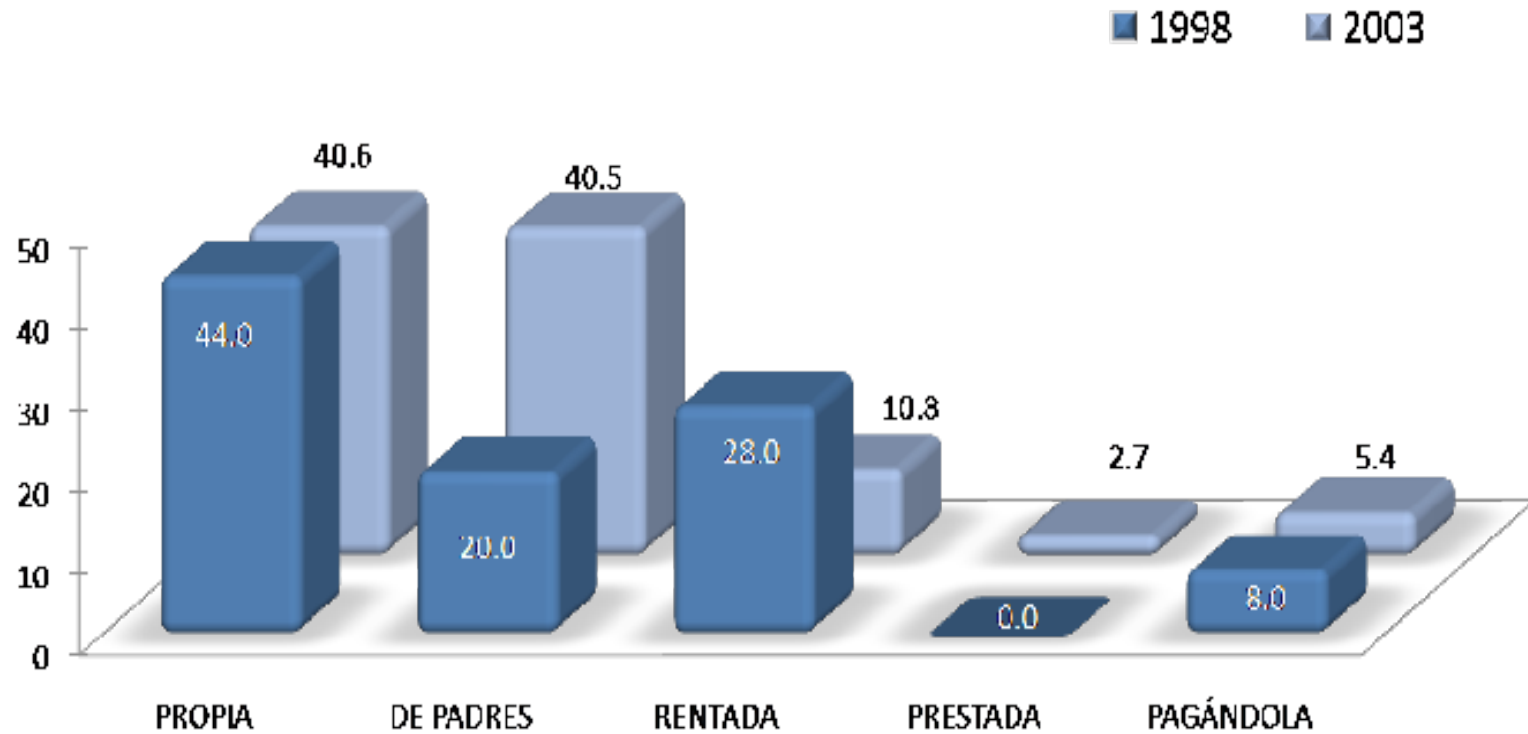
En ambas generaciones sobresale el rubro de dos personas las que se encargan de aportar al ingreso familiar (52.0% y 35.2%) respectivamente.

2003

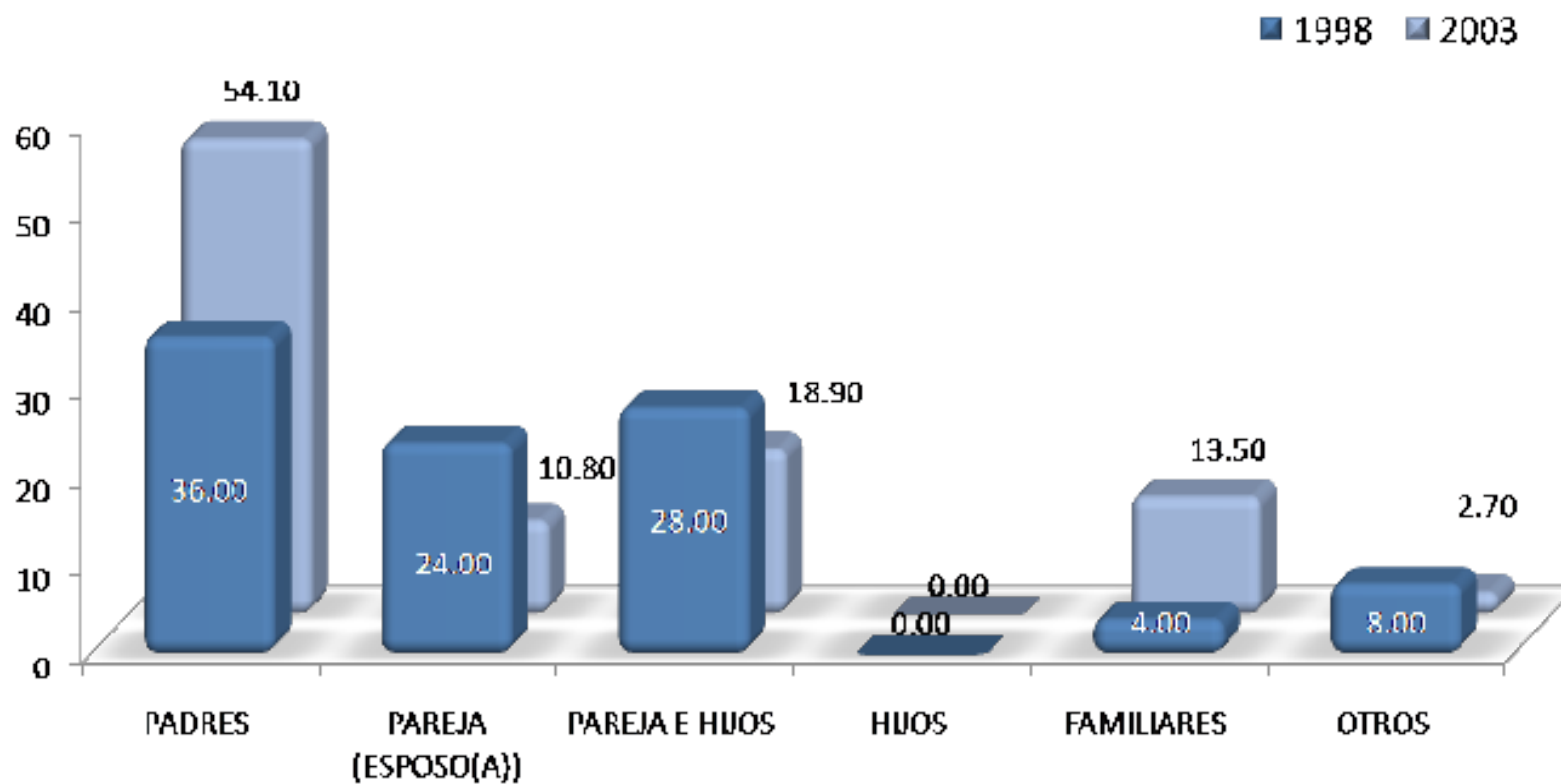


INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	9.09
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	13.64	30.30
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	9.09	15.16
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	12.12
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	22.73	9.09
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	13.64	3.03
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	4.55	9.09
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	4.53	3.03
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	13.64	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	18.18	9.09
TOTAL	100	100

El ingreso mensual familiar se encuentra entre 20,000.00 a 24,999.00 pesos para la generación 1998; para el caso de los egresados en el 2003 es de 5,000 a 9,999 pesos mensuales.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario de la generación 1998, se ubican los que declararon que tienen casa propia con el 44.0%, lo mismo que 40.6% de los egresados de la generación 2003.



La mayoría de los egresados de ambas generaciones viven con sus padres (36.00% y 54.10%). Para el caso de la generación 1998, también sobresale la opción de pareja e hijos con 28.00%.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	8.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	2.80
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	32.00	38.90
LICENCIATURA INCOMPLETA	4.00	2.80
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	4.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	4.00	11.10
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	16.00	2.80
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	16.00	13.90
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.00	8.30
PRIMARIA COMPLETA	4.00	16.70
PRIMARIA INCOMPLETA	4.00	2.70
SIN ESTUDIO	4.00	0.00
TOTAL	100	100

El nivel maximo de estudios de los padres de los egresados de la ambas generaciones es de licenciatura completa, para 1998 se distingue con 32.00 y para 2003 con 38.90% .

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	2.70
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	4.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	4.00	2.70
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	20.00	10.80
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	4.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	20.00	27.10
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	8.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	4.00	16.20
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.00	2.70
PRIMARIA COMPLETA	12.00	27.00
PRIMARIA INCOMPLETA	12.00	8.10
SIN ESTUDIO	8.00	2.70
TOTAL	100	100

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados en 1998, la mayoría cursó hasta bachillerato completo, lo mismo que licenciatura completa (20.00%); en tanto que las madres de los egresados en el 2003 la mayoría cursó el bachillerato completo (27.10%), un proporción similar (27.00%) sólo cursó hasta primaria completa.

PUESTO	1998	2003
	%	%
DIRECTOR GENERAL	4.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	2.80
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	8.00	8.30
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	28.00	25.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	20.00	13.90
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	4.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	8.00	11.10
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	4.00	2.80
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	24.00	36.10
TOTAL	100	100

En cuanto a la ocupación laboral del papá de los egresados; la mayoría señala otra ocupación que no especifican (24.00% y 36.10%); pero por otro lado, más de un cuarto de ellos se ubican como empleados profesionales (28.00 y 25.00%)

PUESTO	1998	2003
	%	%
DIRECTOR GENERAL	4.20	2.70
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.20	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	16.70	10.80
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	8.30	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	4.10	5.40
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	4.20	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	2.70
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	50.00	62.20
OTRO	8.30	16.20
TOTAL	100	100

En el caso de la mamá de los egresados de las generaciones de estudio, la ocupación principal que desempeñan es el hogar con 50.00% y 62.20% respectivamente. Otra actividad importante que se señala es la de empleada profesional con 16.70% y 10.80%.

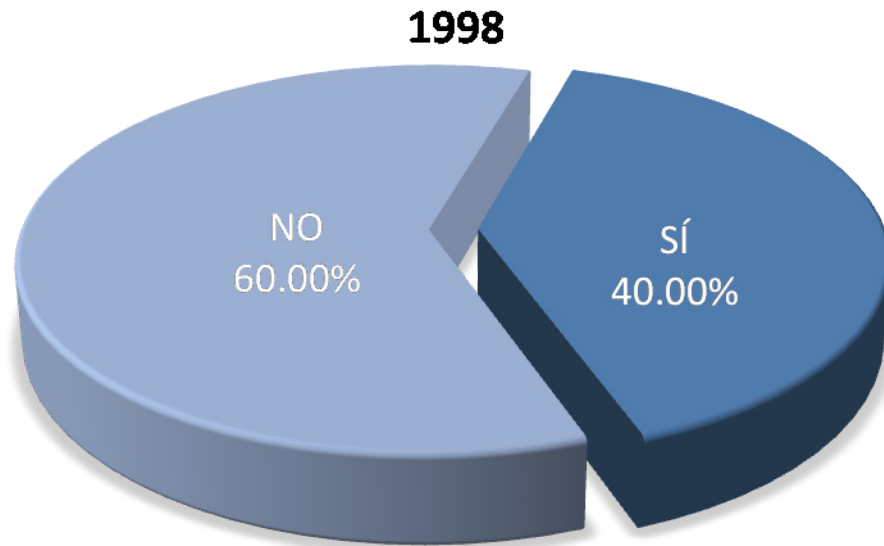
II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

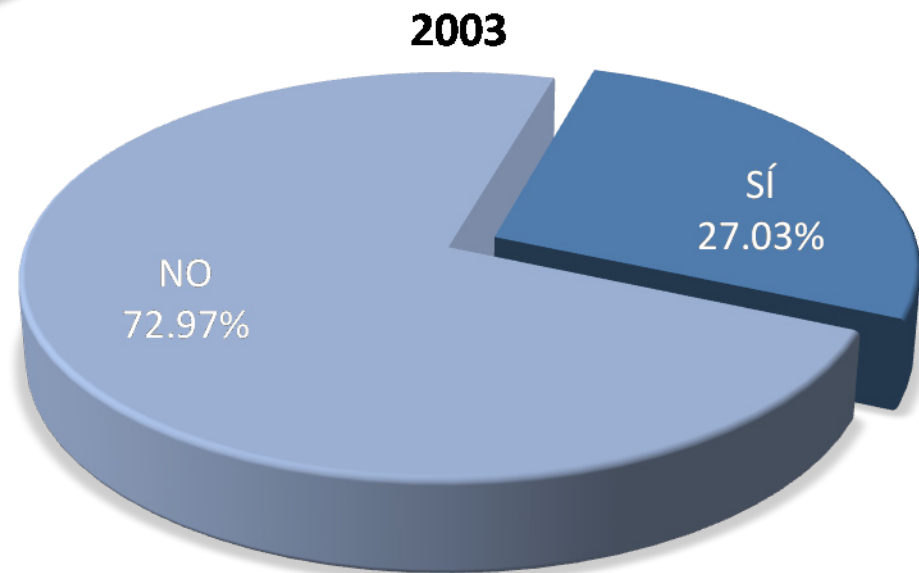
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

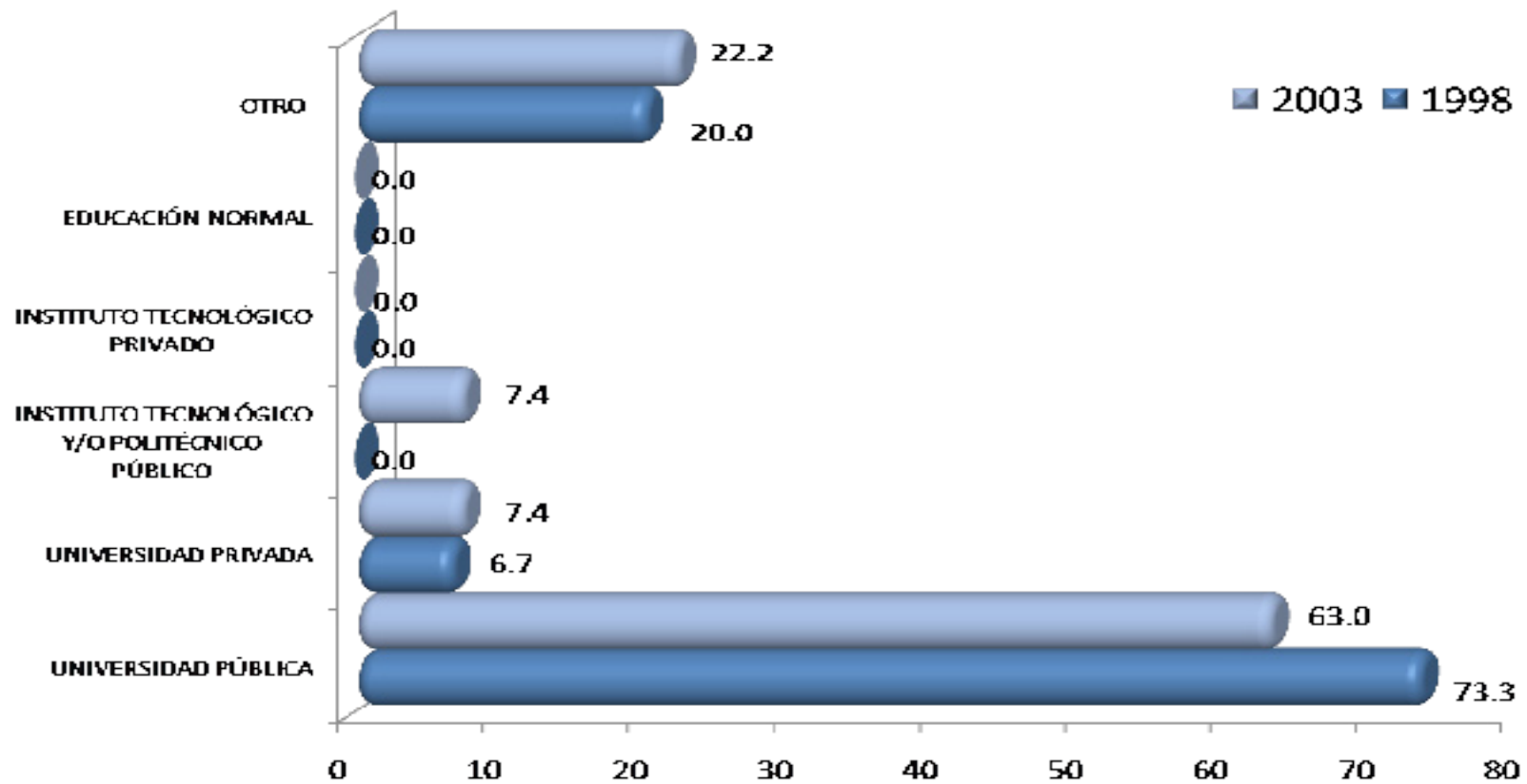
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	0.00	13.50
UNAM C.C.H.	0.00	5.40
IPN C.E.C.Y.T	0.00	2.70
COLEGIO DE BACHILLERES	20.00	29.80
DGTI - C.E.T.	0.00	13.50
DGTI - C.B.T.I.	0.00	2.70
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	48.00	27.00
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	28.00	2.70
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	4.00	0.00
OTRA	0.00	2.70
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100	100

En el caso de los egresados de la generación 1998, 48.00% cursó el bachillerato en uno incorporado a la UNAM; en tanto que la mayoría de los egresados en 2003; 29.80% salió del Colegio de Bachilleres.

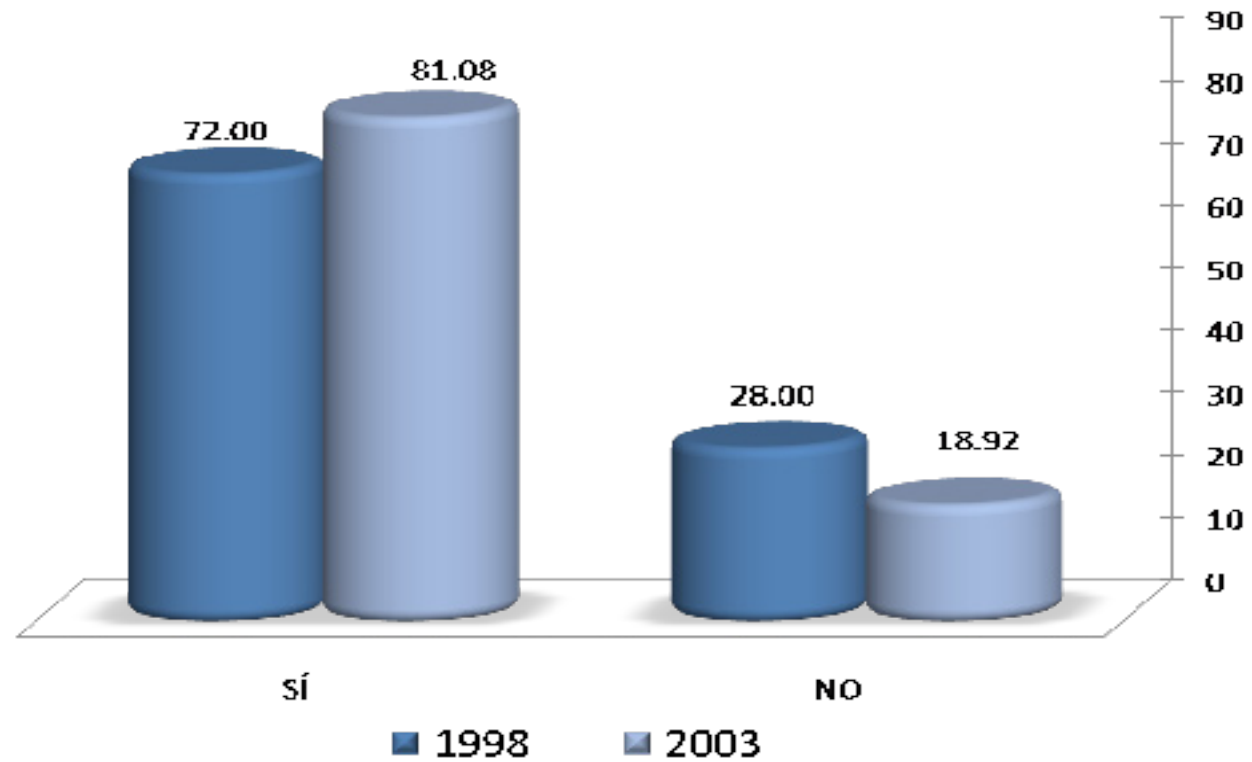


Respectivamente en Diseño Industrial 60.00% y 72.97% de las generación de egreso expone que la UAM no fue su primera opción.





Al preguntar a los egresados que tipo de institución habían elegido los resultados arrojan que fue una Universidad Pública, distinguida con 63.0% y 73.3% de las generaciones de estudio.



La mayoría de los egresados de ambas generaciones, mencionan que la licenciatura en Diseño Industrial , fue su primera elección (72.00% y 81.08%) respectivamente.

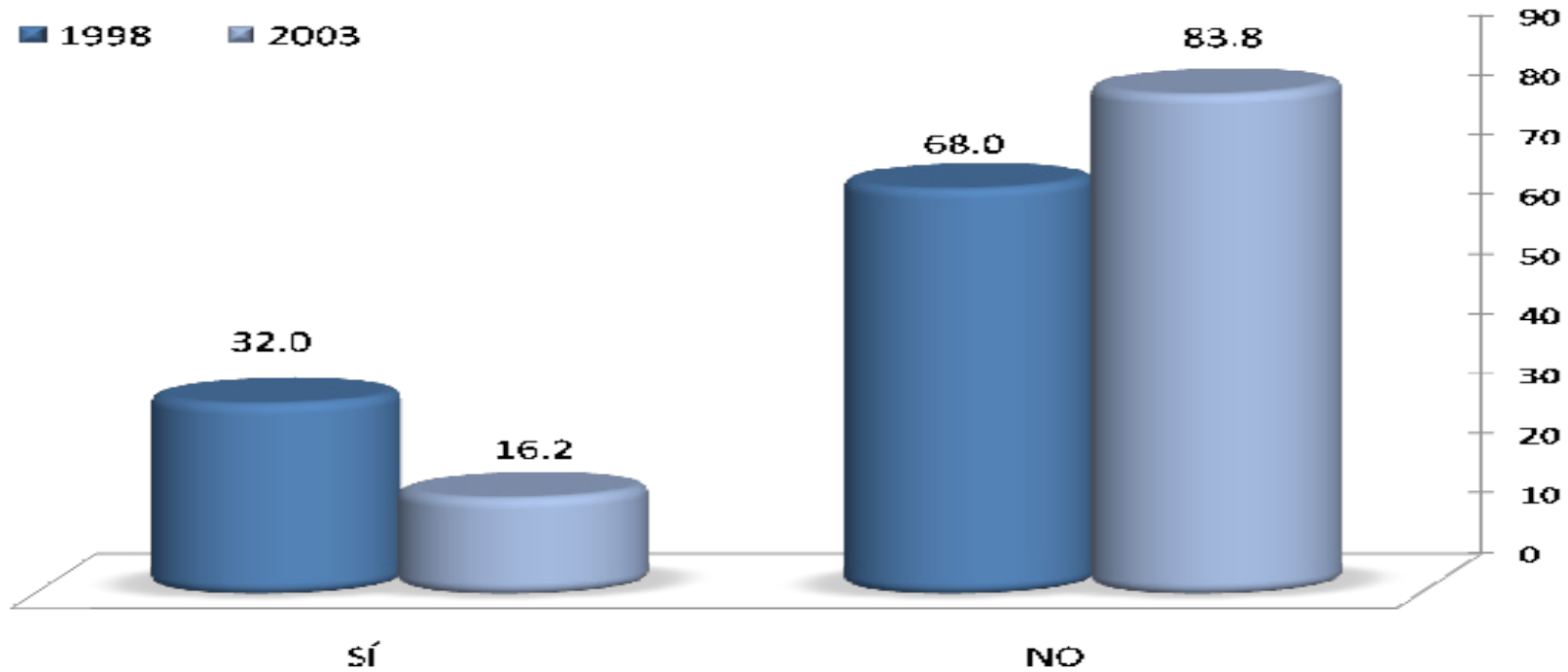
TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	12.00	16.20
MODELO ACADÉMICO	16.00	27.00
POR LA CARRERA	28.00	21.70
SU UBICACIÓN	8.00	10.80
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	8.00	2.70
SUS FECHAS DE INGRESO	0.00	2.70
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	12.00	2.70
PORQUE FUI SELECCIONADO	16.00	10.80
OTRO	0.00	5.40
TOTAL	100	100

La razón más importante que llevo a los egresados de la generación 1998 a tomar la dedición de estudiar en la UAM fue fundamentalmente por la carrera (28.00%); en tanto que para la generación 2003 se señala el modelo académico (27.00%).

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	12.00	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	8.00	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	4.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	4.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	4.00	10.81
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	12.00	10.81
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	44.00	64.87
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	2.70
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	2.70
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	12.00	8.11
TOTAL	100	100

La razón mas importante que determinó la elección de la carrera para ambas generaciones de egreso fue principalmente por tener vocación y habilidades personales (44.00% y 64.87%).

Optó por otro tipo de estudios



El 32.0% y 16.20% % de ambas generaciones respectivamente, mencionó que sí, optaron por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la licenciatura en Diseño Industrial, mientras que 68.0% y 83.80% no continuaron estudiando.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

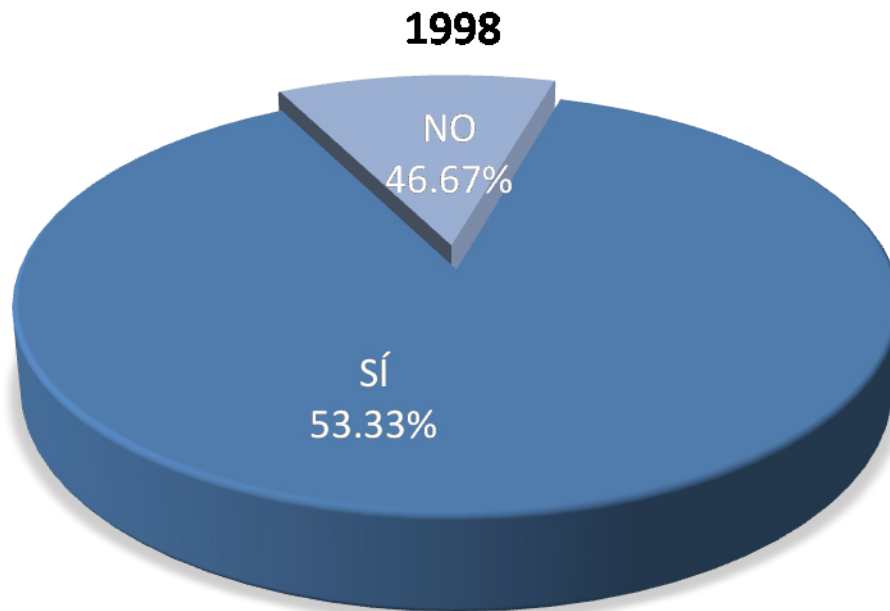
III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo actual:

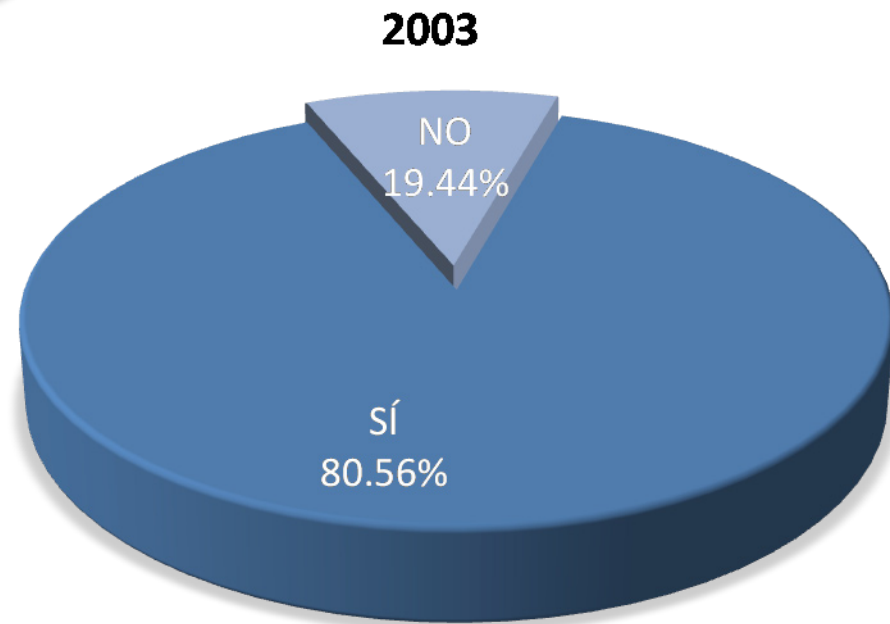
- Trabaja actualmente
- En este trabajo es
- Puesto actual
- Giro de la empresa actual
- Tipo de contratación del trabajo actual
- Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
- Ingreso mensual neto actual
- Número de horas promedio que labora a la semana
- Duración de meses en el trabajo
- Coincidencia de actividad actual con sus estudios
- Sector económico del trabajo actual
- Principal actividad que desempeña actualmente

- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
- Trabajos principales desde el egreso
- Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
- Esta actividad es
- Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
- Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
- Actualmente está buscando empleo
- Acciones para conseguir otro empleo
- Razón más importante por la que no trabaja actualmente

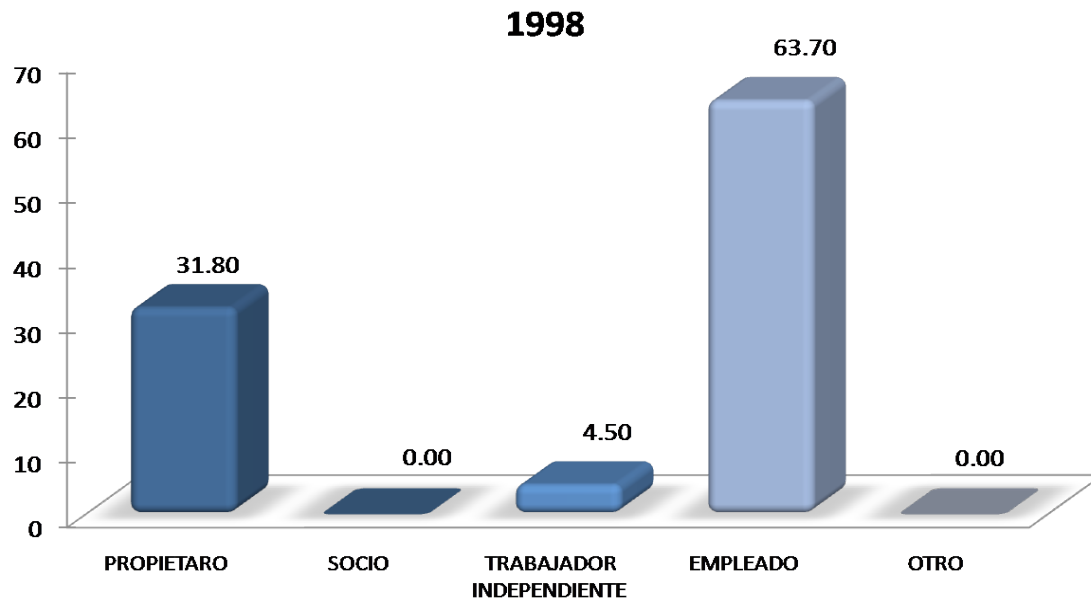
Trabaja actualmente



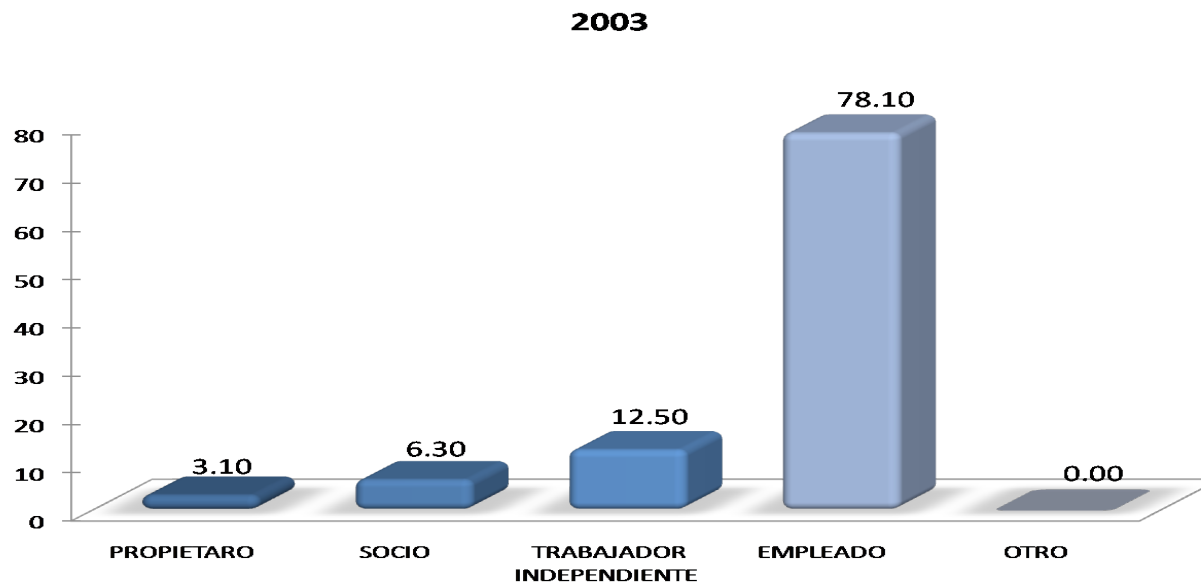
El 53.33% y 80.56% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que sí trabajan actualmente.



En este trabajo es



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de empleado, representado con 63.70% y 78.10% respectivamente. Para la generación 1998, también destaca propietarios con 31.80%, en tanto que para la generación 2003, trabajador independiente con 12.50% .



Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	4.50	6.10
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	24.30	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.50	3.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	9.10	3.00
COORDINADOR	9.10	3.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	4.50	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	6.10
EMPLEADO PROFESIONAL	22.80	24.20
SUPERVISOR	0.00	6.10
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	3.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	3.00
OTRO	18.20	42.50
TOTAL	100	100

Los egresados en 1998, 24.30% se desempeñan como dueños o socios de una empresa; en tanto que en la generación 2003 predomina empleado profesional con 24.20%, en el caso de los egresados en 1998, ésta categoría se señala con 22.80% ocupando la segunda más importante para dicha generación.

Giro de la empresa actual

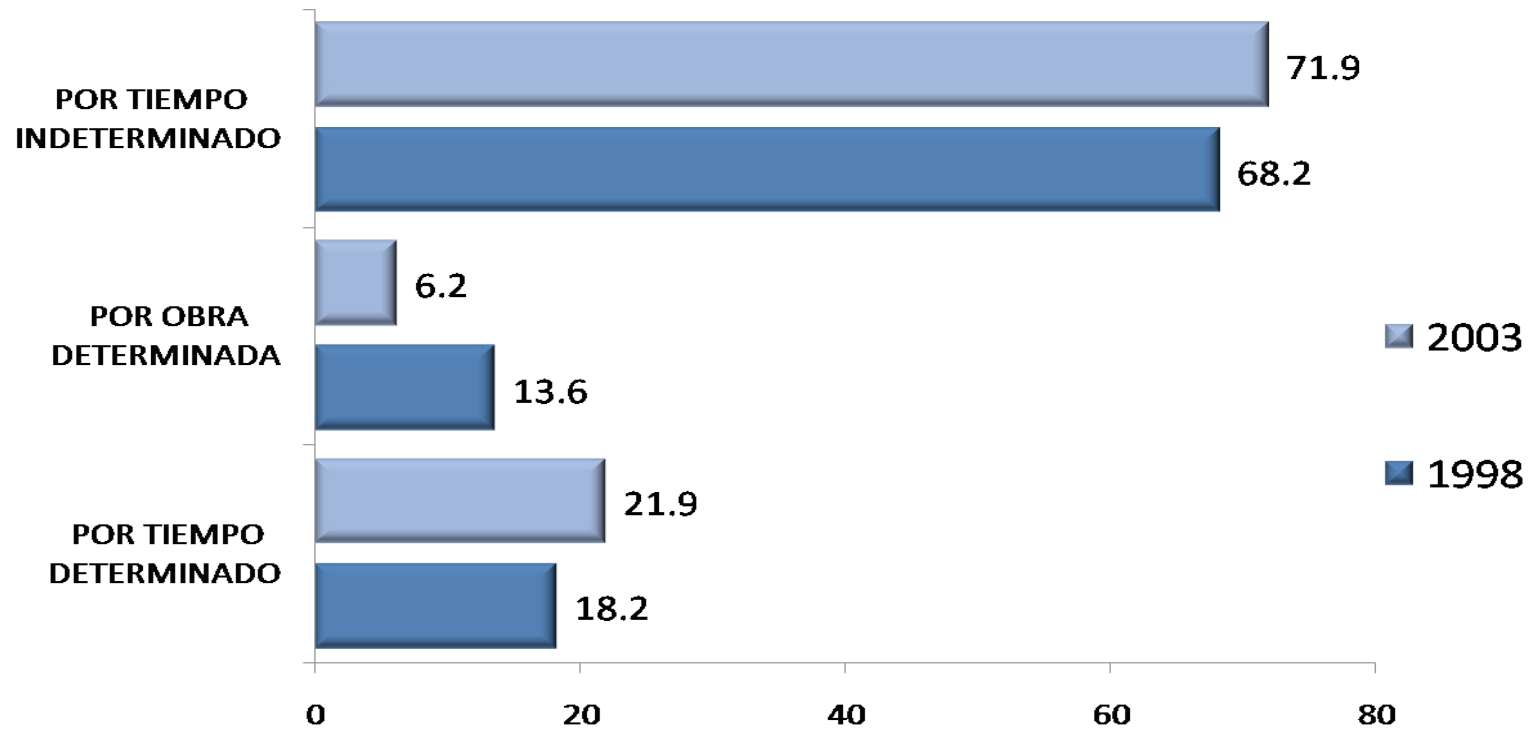
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	27.80	22.70
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	16.70	4.50
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	22.20	27.30
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	33.30	45.50
TOTAL	100	100

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	50.00	12.50
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	25.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	25.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	37.50
TOTAL	100	100

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	100	33.40
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	33.30
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	33.30
TOTAL	100	100

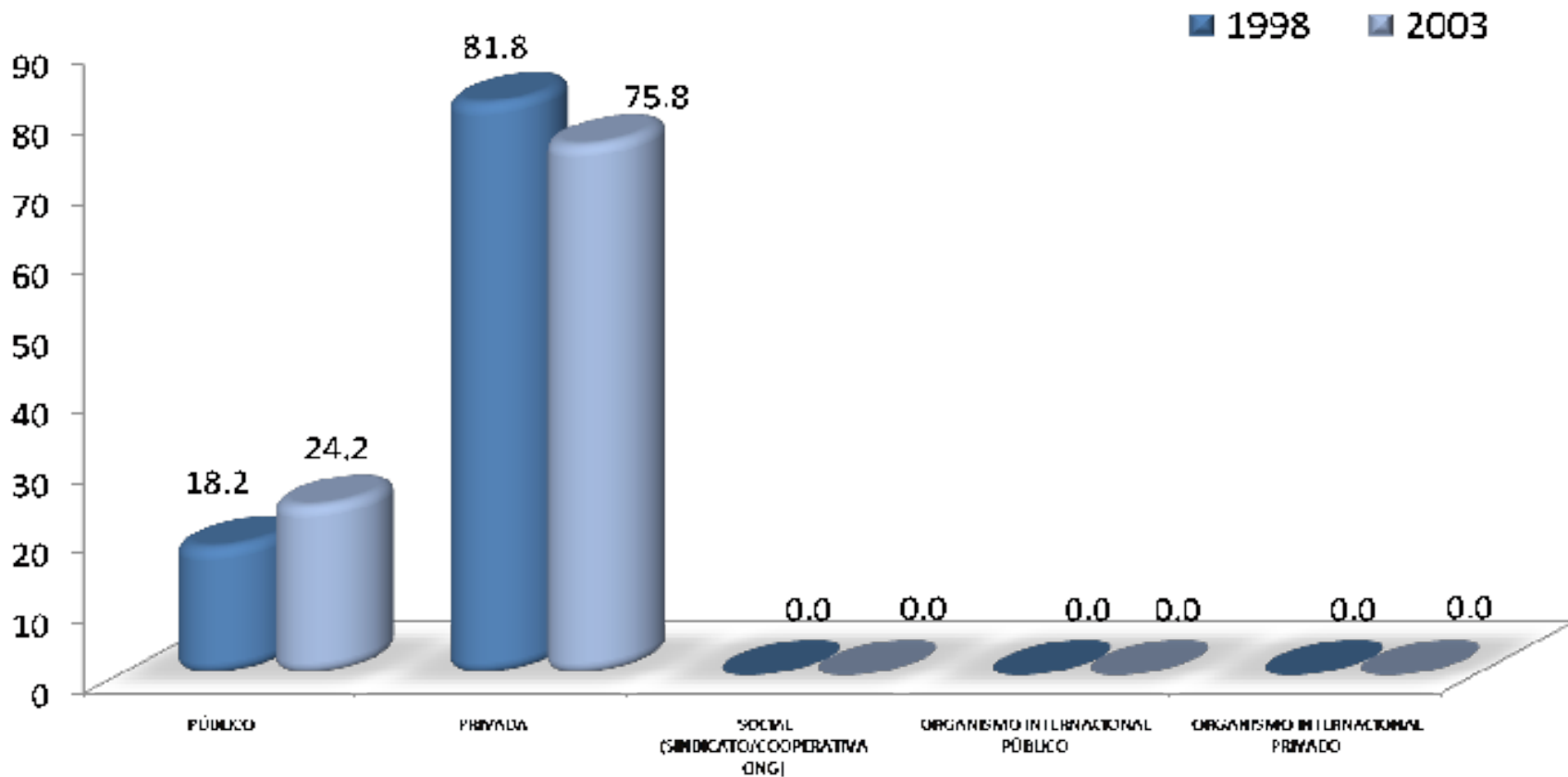
Por tamaño y giro de la empresa donde laboran los egresados en 1998 se observa que están ubicados en el giro agropecuario, minería, extracción e industria de tamaño micro. En el caso de los egresados en 2003, la empresa que predomina es de giro transporte, comunicación y servicios de tamaño grande.

Tipo de contratación del trabajo actual



El 71.9% y 68.2% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que están contratados actualmente por tiempo indeterminado.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



El régimen jurídico que predomina en ambas generaciones es el de empresa privada con 81.8% y 75.8%; mientras que sólo 18.2% y 24.2% se ubican en empresas y/o instituciones públicas.

Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	15.79	6.45
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	10.53	74.19
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	15.79	6.45
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	21.05	9.68
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	10.53	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	10.53	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	5.26	3.23
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	5.26	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	5.26	0.00
TOTAL	100	100

Porcentualmente, se observa que 21.05% de los egresados en 1998 perciben ingresos que van de 15,000.00 a 19,000.00 pesos; en tanto que, en el caso de los egresados en 2003 74.19% indica que el ingreso es de 5,000.00 a 9,999.00 pesos.

Número de horas que labora promedio a la semana

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	4.53	3.03
De 20 a 24	4.53	6.06
De 25 a 29	9.09	3.03
De 30 a 34	4.55	9.09
De 35 a 39	4.55	6.06
De 40 a 44	27.27	39.40
De 45 a 49	13.64	3.03
Igual o mayor a 50	31.82	30.30
TOTAL	100	100

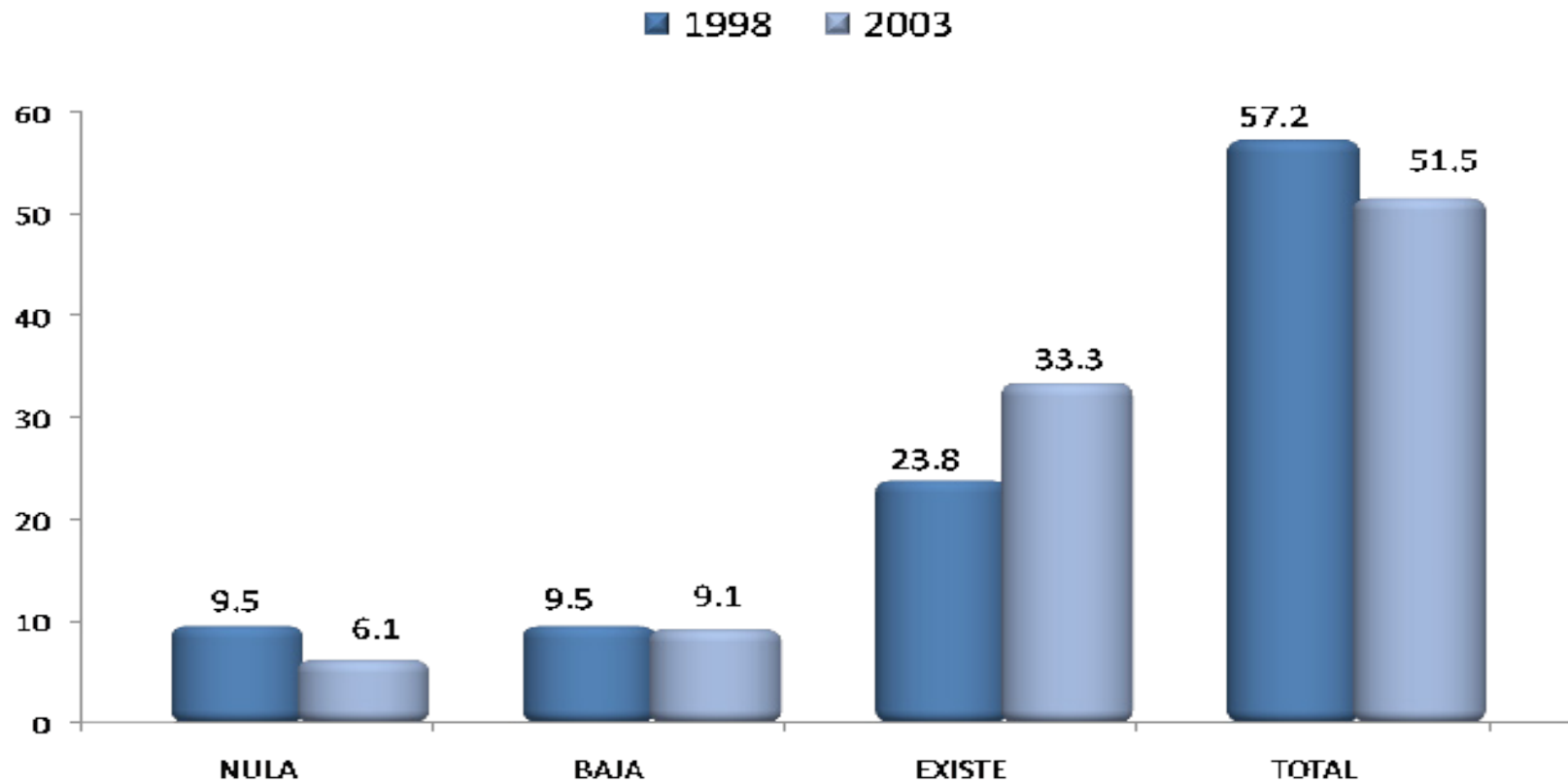
Con relación a las horas que laboran en promedio a la semana los egresados de ambas generaciones, 31.82% y 30.30% iniciada que es igual o mayor a 50 horas semanales.

Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	27.27	36.36
De 10 a 29	9.09	39.40
De 30 a 49	31.82	18.18
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	9.09	0.00
De 70 a 79	4.55	0.00
De 80 a 89	4.54	0.00
De 90 a 99	13.64	3.03
De 100 a 109	0.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	0.00	3.03
TOTAL	100	100

Respecto al tiempo que llevan despeñándose en el trabajo los egresados en 1998; 31.82% señala que un lapso de 30 a 49 meses; en tanto que para la generación 2003, 39.40% indica un número de 10 a 29 meses.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionan que su actividad laboral actual tiene total coincidencia con sus estudios realizados, indicado por el 57.2% y 51.5% respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	3.03
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	9.09	6.06
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	22.73	0.00
COMERCIO	0.00	27.27
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	9.09	3.03
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	13.64	12.12
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	22.73	36.37
SERVICIOS DE SALUD	9.09	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	4.54	6.06
OTRO	9.09	6.06
TOTAL	100	100

Porcentualmente, la mayor parte de los egresados se desempeña predominantemente en servicios profesionales y técnicos (22.73% y 36.37%). En el caso de los egresados en 2003 también sobresale con el 22.73% industria de la construcción.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	18.60	0.00
COORDINACIÓN	13.60	9.10
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	4.50	3.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	4.50	24.50
DIRECCIÓN DE OBRAS	4.50	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	13.60	0.00
PLANEACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	0.00	0.00
SUPERVISIÓN	0.00	9.10
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	4.50	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	4.50	0.00
DOCENCIA	4.50	12.10
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	4.50	3.00
CONSULTORÍA	0.00	0.00
ASESORIA TÉCNICA	0.00	0.00
VENTAS	9.10	3.00
DESARROLLO DE PRODUCTOS	9.10	21.20
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	3.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	3.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	4.50	3.00
TOTAL	100	100

Principal actividad que desempeña actualmente

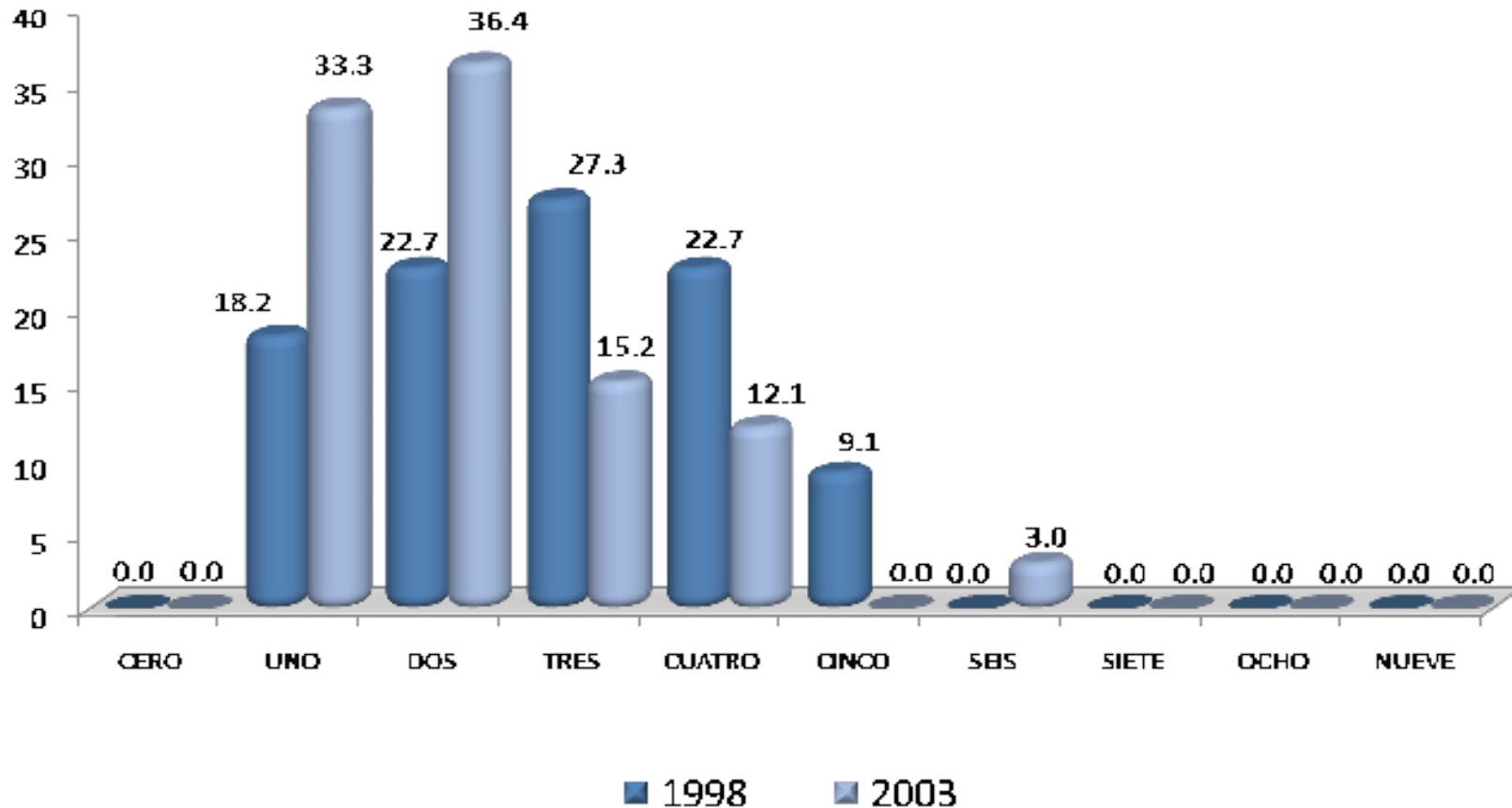
Con relación a la principal actividad que desempeñan los egresados, 18.60% de la generación 1998, realiza actividades de dirección; mientras que 24.50% de los egresados de la generación 2003 se desempeña realizando actividades de coordinación de proyectos.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	4.50	3.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	4.50	3.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	4.50	6.10
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.50	3.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	9.10	3.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	3.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	18.50	33.40
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	4.50	6.10
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	27.30	12.10
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	4.50	6.10
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	13.60	12.10
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	3.00
OTRO	4.50	6.10
TOTAL	100	100

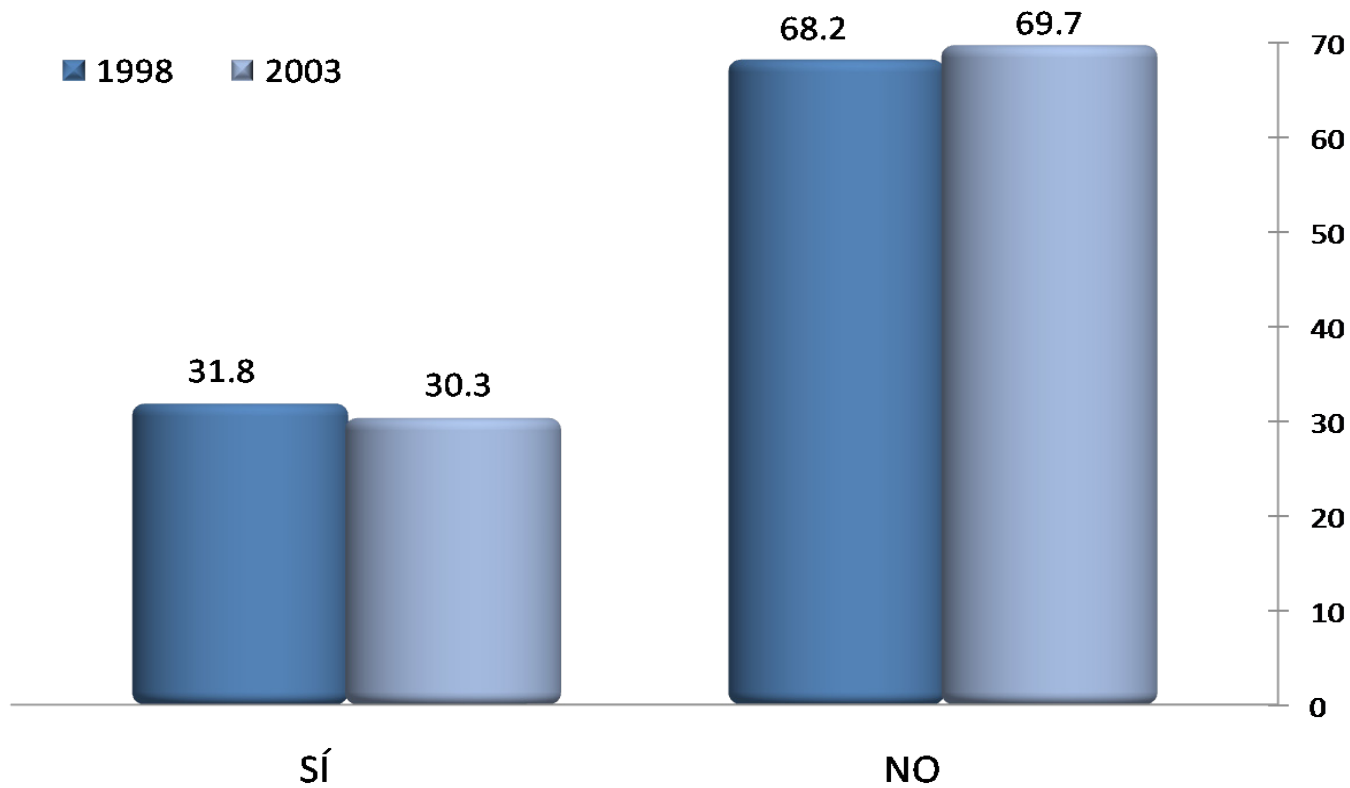
Respecto al medio principal a través del cual encontraron empleo los egresados de la generación 1998, 27.30% señalaron que fue por creación de un negocio, despacho o empresa; Para el caso de los egresados en el año 2003, 33.40% encontró empleo por recomendación de un amigo o familiar.

Trabajos principales desde el egreso



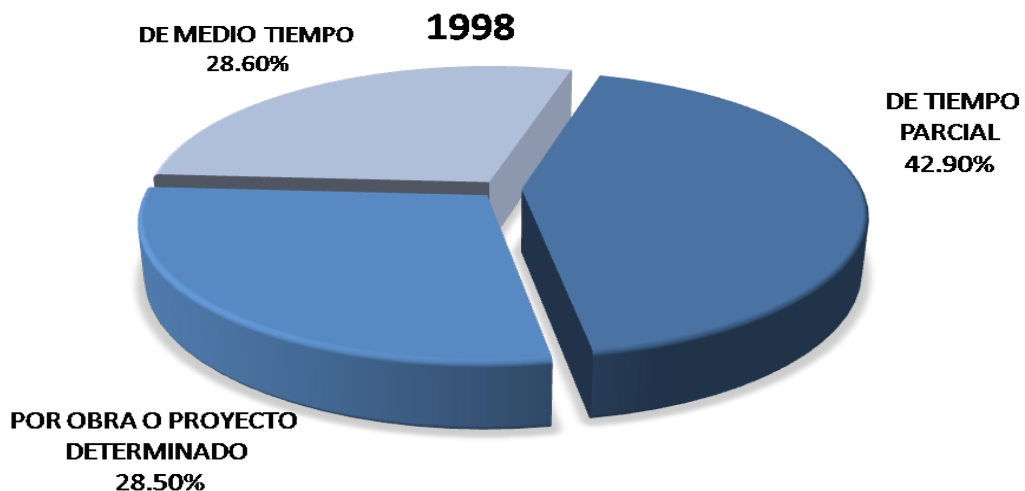
La mayoría de los egresados de la generación 1998, mencionan que han tenido hasta tres trabajos principales desde su egreso (27.3%); sin embargo 22.7% indica que han sido dos y cuatro empleos principales. Para el caso de los egresados en 2003 han sido uno y dos respectivamente (33.3% y 36.4%).

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?

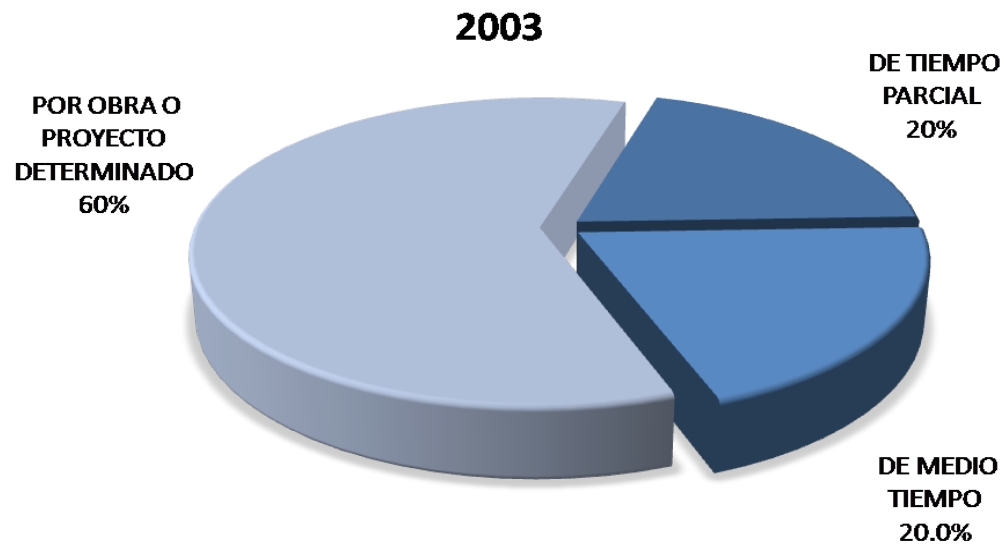


Son pocos los egresados que desempeñan otra actividad remunerada además de su empleo; sólo 31.8% y 30.3% la realizan.

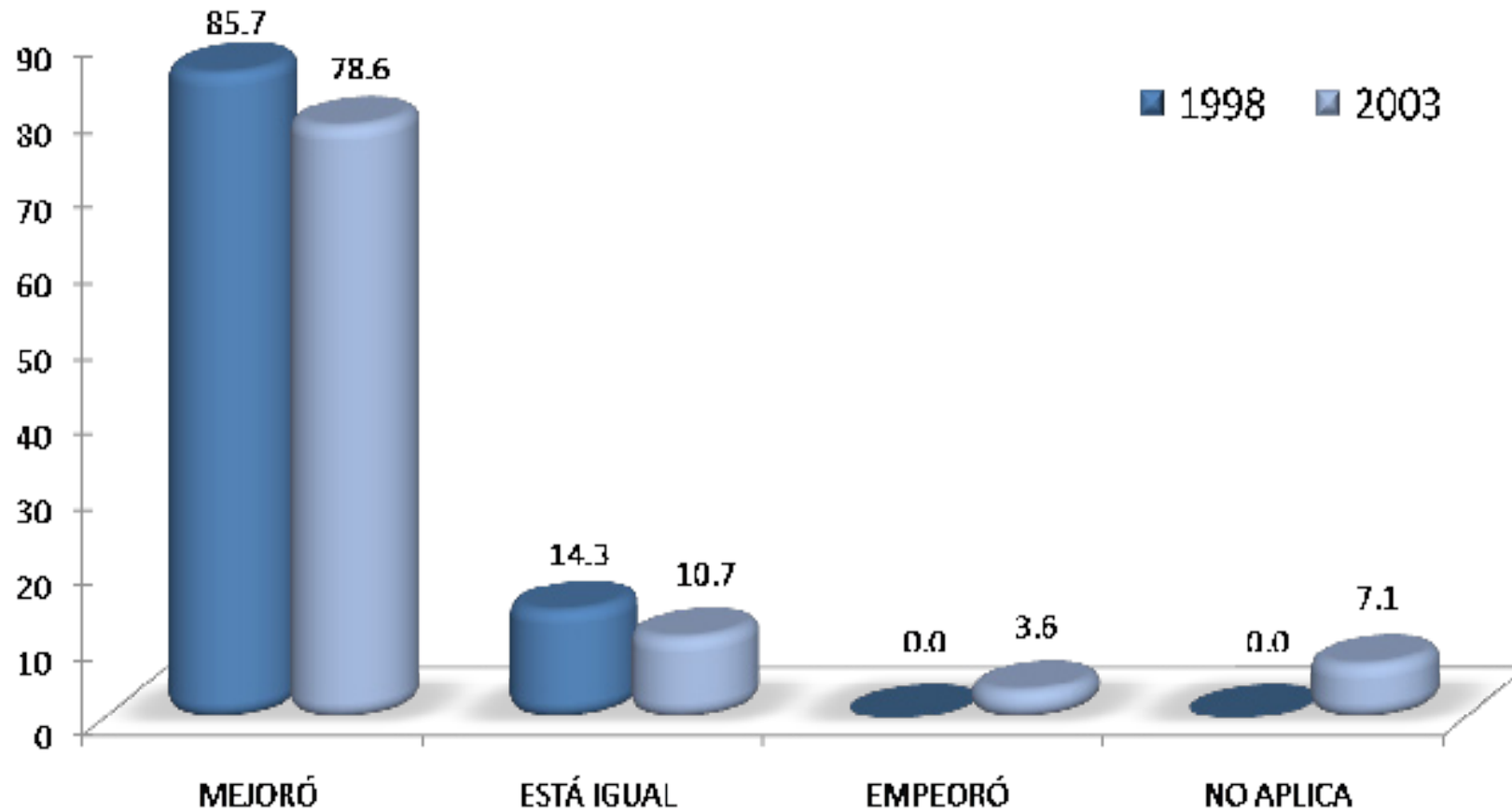
Esta actividad es



En la licenciatura en Administración, 50.0% de los egresados en 1998, realiza su actividad por obra o proyecto determinado. Para el caso de los egresados generación 2003, la actividad adicional que realiza 85.7% es de tiempo parcial.

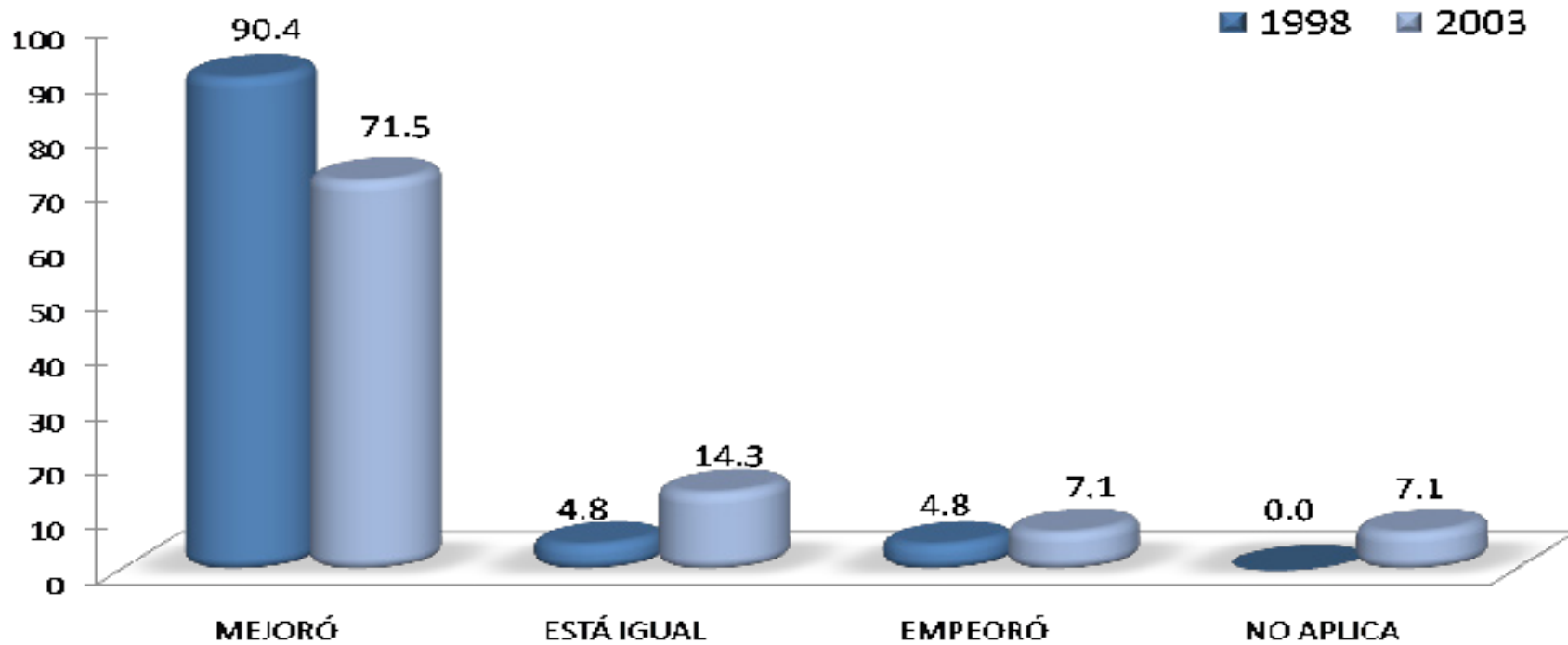


Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



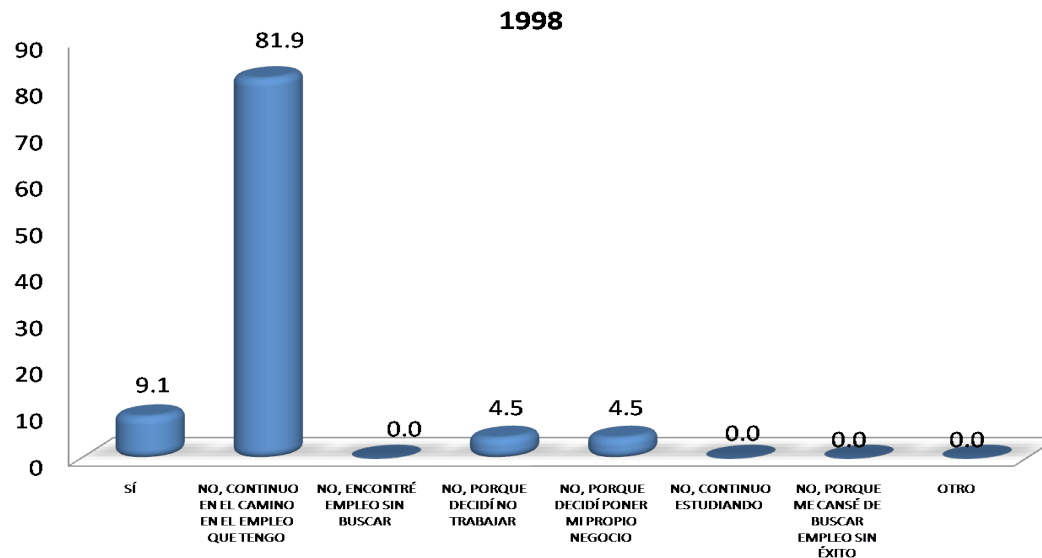
La mayoría de los egresados de ambas generaciones (85.7% y 78.6%), estimaron que su empleo actual mejoró respecto al anterior, sólo 14.3% y 10.7% consideró que su situación es igual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



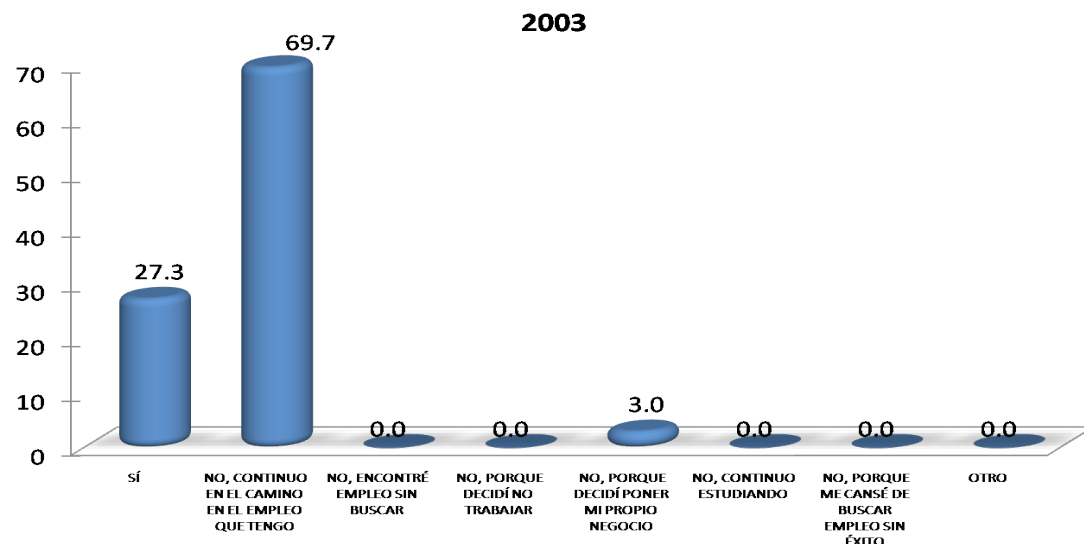
En cuanto a la comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la licenciatura con su ingreso actual, 90.4% y 71.5% de los egresados de estudio señalaron que mejoró.

Actualmente está buscando empleo



Los egresados de ambas generaciones, mocionan que actualmente no están buscando empleo ya que continúan en el camino del empleo, actual (81.9% y 69.7%) . Sólo 9.1% de la generación 1998 y 27.3% de los egresados en 2003 afirman que sí están en busca de un empleo.

- 1.-SÍ
- 2.- NO, CONTINUÓ EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO
- 3.-NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR
- 4.-NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
- 5.-NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
- 6.-NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
- 7.-NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
- 8.-OTRO



Acciones para conseguir otro empleo

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	0.00	88.90
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	11.11
RECURRO A COMPAÑEROS	50.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	50.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

El principal recurso que los egresados de la generación 2008 utilizan para la búsqueda de empleo es para 50.00% recurrir a compañeros, lo mismo que tener la intención de hacer una empresa propia. En el caso de la generación 2003, 88.90% difunde su currículum vía internet, seguido por recurrir a relaciones laborales previas.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	50.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	
OTRO	100	50.00
TOTAL	100	100

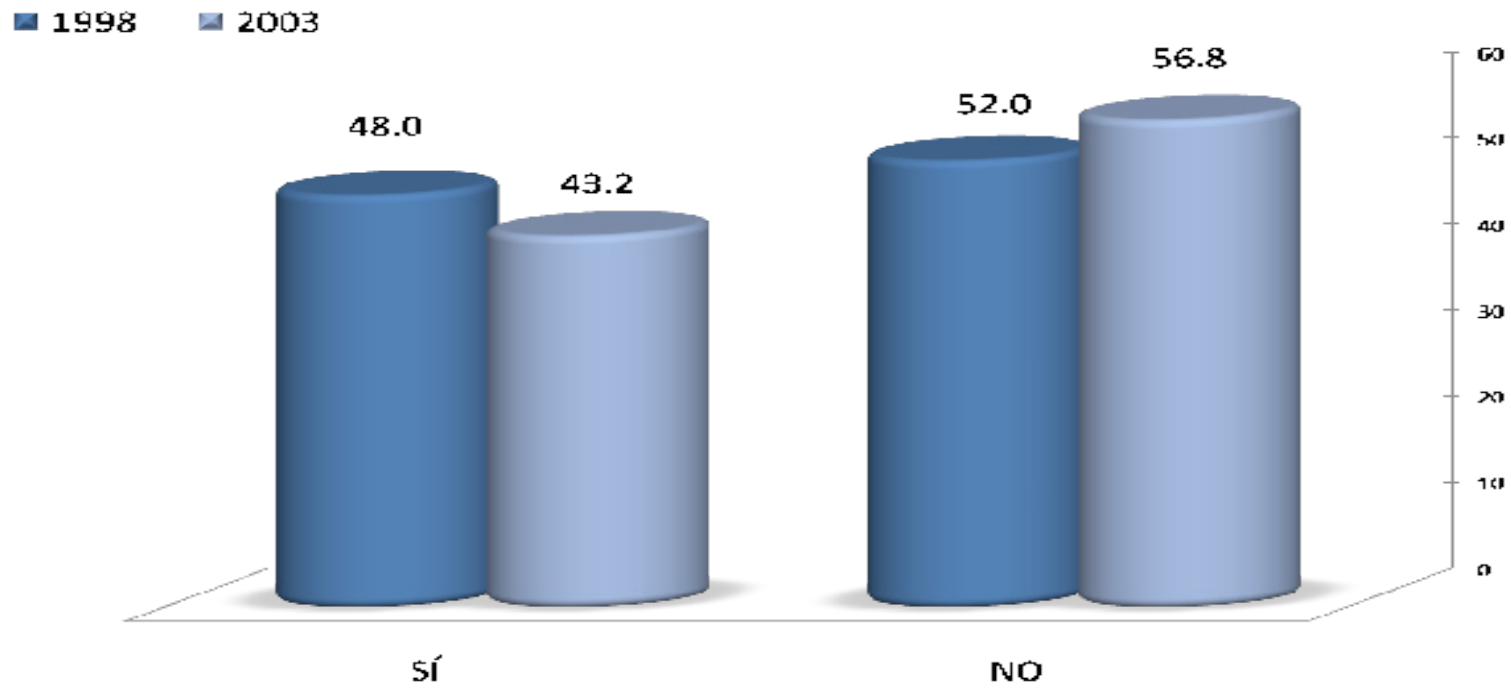
El total de los egresados de la generación 1998, señalan otra razón que no especifican por la que no se encuentran laborando. En el caso de la generación 2003 el motivo más importante por la que no laboran es porque no encuentra un empleo (50.00%).

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

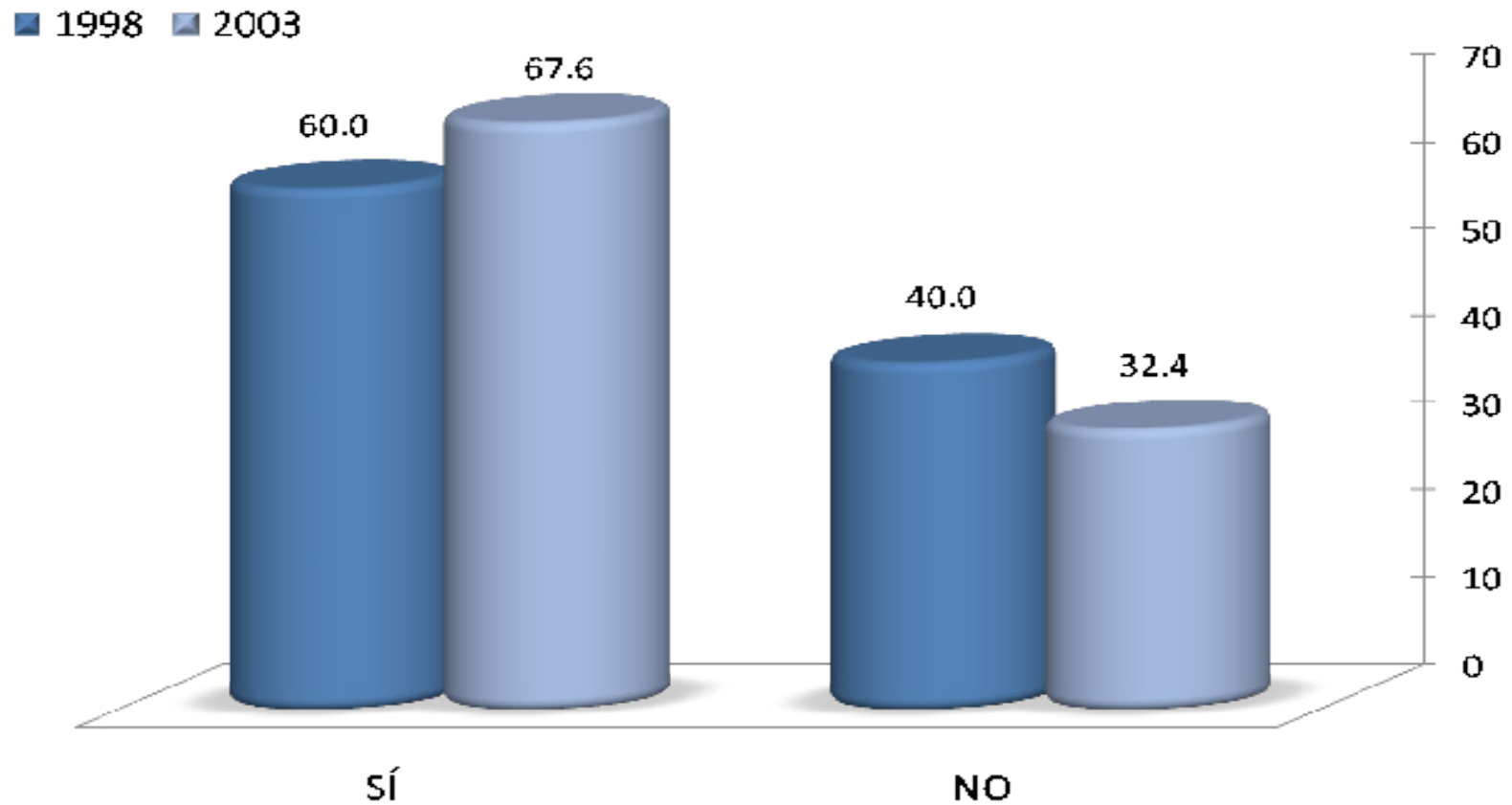
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



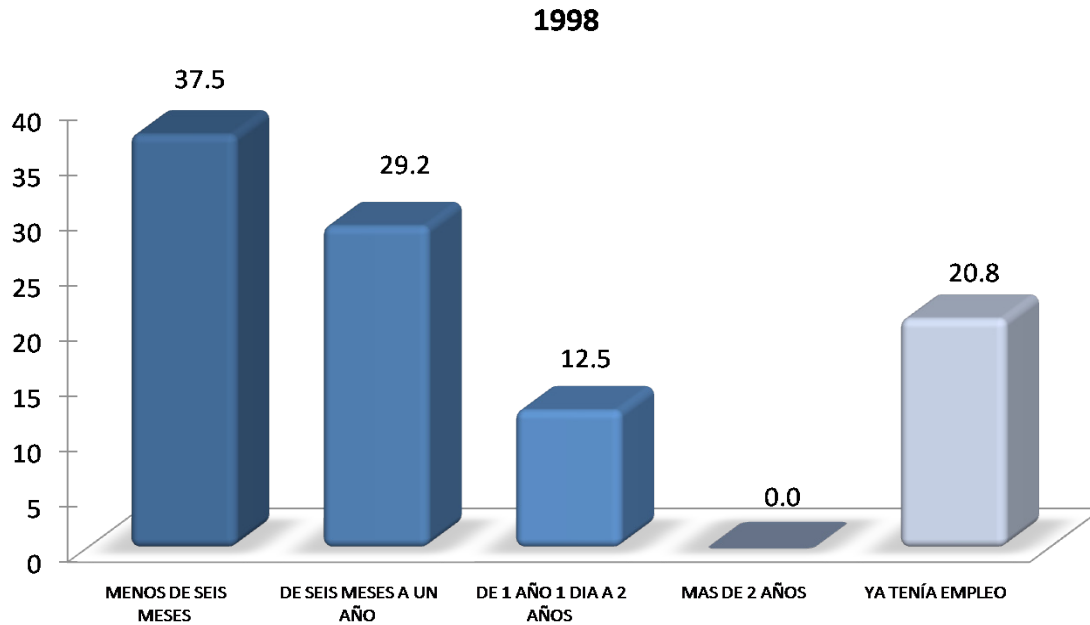
Al concluir los estudios , más de la mitad de los egresados no tenían un empleo. Solamente 48.0% y 43.2% declaró que ya laboraba cuando egresaron de la Licenciatura en Diseño Industrial.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

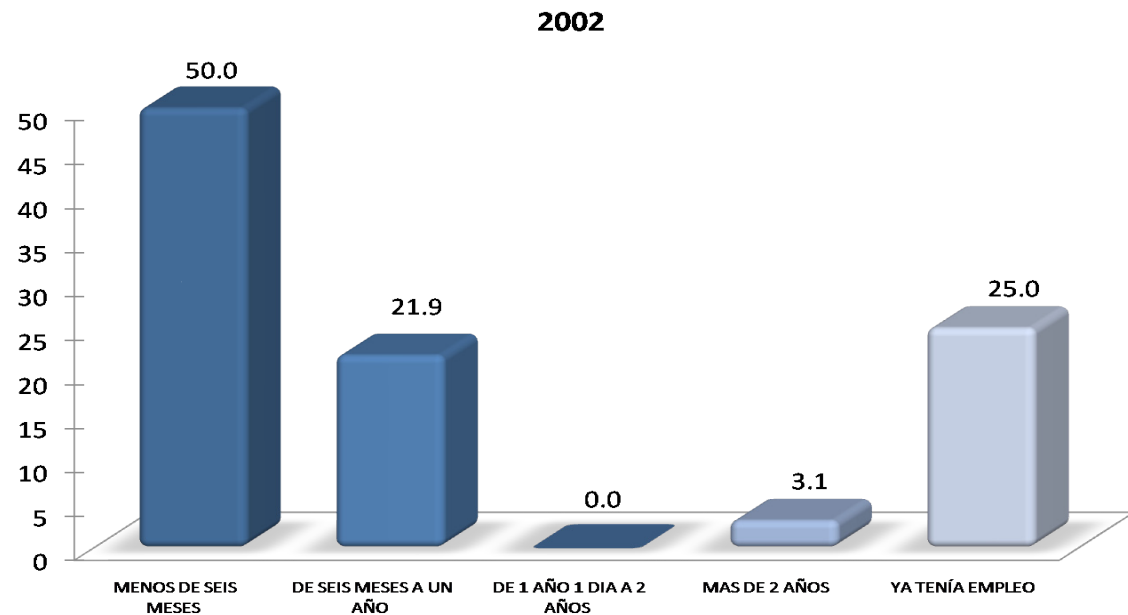


Al término de la licenciatura , 60.0% de los egresados en 1998 y 67.6% de los egresados en 2003; afirmó que sí busco activamente trabajo, en contraparte 40.0% y 32.4% no buscó un empleo.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



Menos de seis meses es el lapso que destaca para conseguir un empleo, en ambas generaciones (37.5% y 50.0%), le sigue de seis meses a un año en el caso de la generación 1998 con 29.2% ; en tanto que para la generación 2003, 25.0% ya tenían un empleo al egresar.



Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	33.30	100
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	33.30	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	33.40	0.00
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	0.00
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

Las principales dificultades que los egresados enfrentaron para encontrar empleo son principalmente, tener ofertas de trabajo poco atractivas con 33.40% , escasa experiencia laboral, lo mismo que la situación personal le dificultó la búsqueda , señalados con 33.33% cada una respectivamente: En el caso de la generación 2003 el total de los egresados determinó que fue la escasa experiencia laboral.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	6.70	4.30
ANUNCIO DE PERIÓDICO	33.30	8.70
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	4.30
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	13.30	4.30
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	33.30	22.10
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	6.70	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	4.30
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	6.70	4.30
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	4.30
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	4.30
INTERNET	0.00	34.80
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	0.00
OTRO	0.00	4.30
TOTAL	100	100

Los principales medios a través del los cuales los egresados de la generación 1998 encontraron empleo fue por anuncio de periódico y recomendación de un amigo o familiar con 23.3% cada una; en tanto que para la generación de egreso 2003, el principal medio fue vía internet 22.2%.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Los aspectos que facilitaron en la obtención del empleo, para el caso de los egresados de Diseño Industrial de la generación 1998, destaca tener habilidades en idiomas, computación y conocimientos especializados con 79.20%; seguido por disponibilidad para viajar con 70.80% y pasar una entrevista formal con 69.60%. Una de las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar un empleo fue el género señalado por 20.80%.

GENERACIÓN 1998 Factores	FACILITÓ %	INFLUYÓ POCO %	DIFICULTÓ %
a) El prestigio de la UAM	33.30	62.50	4.20
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	41.70	37.50	20.80
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	54.20	33.30	12.50
d) La experiencia laboral previa	54.20	33.30	12.50
e) La edad	58.30	37.50	4.20
f) El género	37.50	41.70	20.80
g) Estado civil	50.00	45.80	4.20
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	79.20	12.50	8.30
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	70.80	29.20	0.00
j) Tener título de licenciatura	54.20	41.70	4.10
k) Aprobar los exámenes de selección	54.20	45.80	0.00
l) Pasar una entrevista formal	69.60	30.40	0.00
TOTAL		100	

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En el caso de la generación 2003, egresados de Diseño Industrial, el factor que facilitó en la obtención del empleo fue principalmente, pasar una entrevista formal, 86.20%; seguido por tener habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados señalado con 80.00%. Por lo contrario, uno de los factores que dificultó la obtención del empleo fue la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral, con 26.80%.

GENERACIÓN 2003 Factores	FACILITÓ %	INFLUYÓ POCO %	DIFICULTÓ %
a) El prestigio de la UAM	45.20	48.40	6.40
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	35.50	38.70	26.80
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	61.30	29.00	9.70
d) La experiencia laboral previa	58.10	25.80	16.10
e) La edad	61.30	25.80	12.90
f) El género	51.60	41.90	6.50
g) Estado civil	56.70	43.30	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	80.00	20.00	0.00
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	73.30	26.70	0.00
j) Tener título de licenciatura	77.40	22.60	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	70.00	33.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	86.20	13.80	0.00
TOTAL		100	

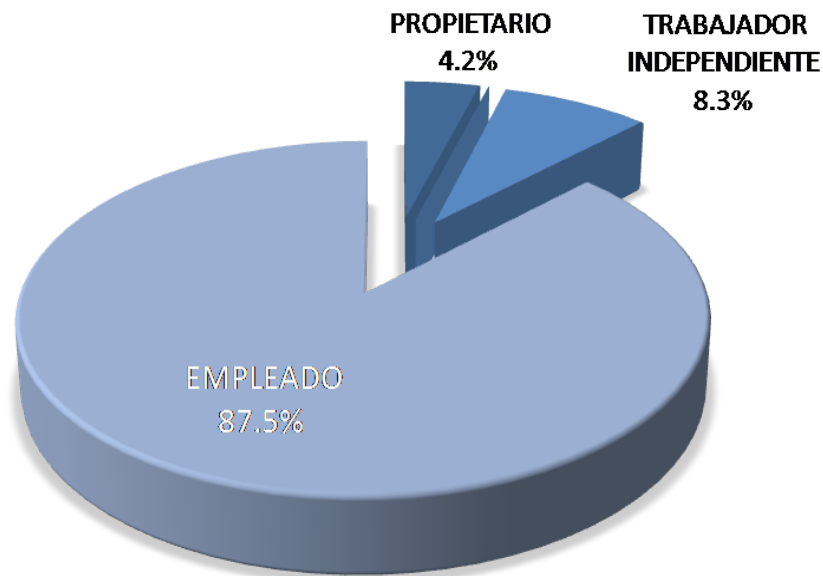
III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

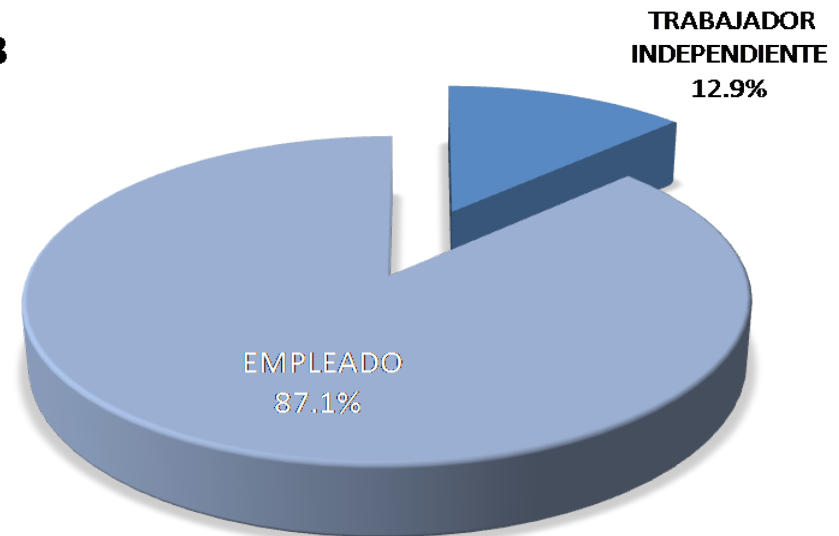
En este trabajo era:

1998



La mayoría de los egresados de ambas generaciones se desempeñaban en su empleo posterior al egreso como empleados, así lo demuestra el 87.5% y 87.1% respectivamente. Un porcentaje significativo señala que se son trabajadores independientes (8.3% y 12.9%)

2003

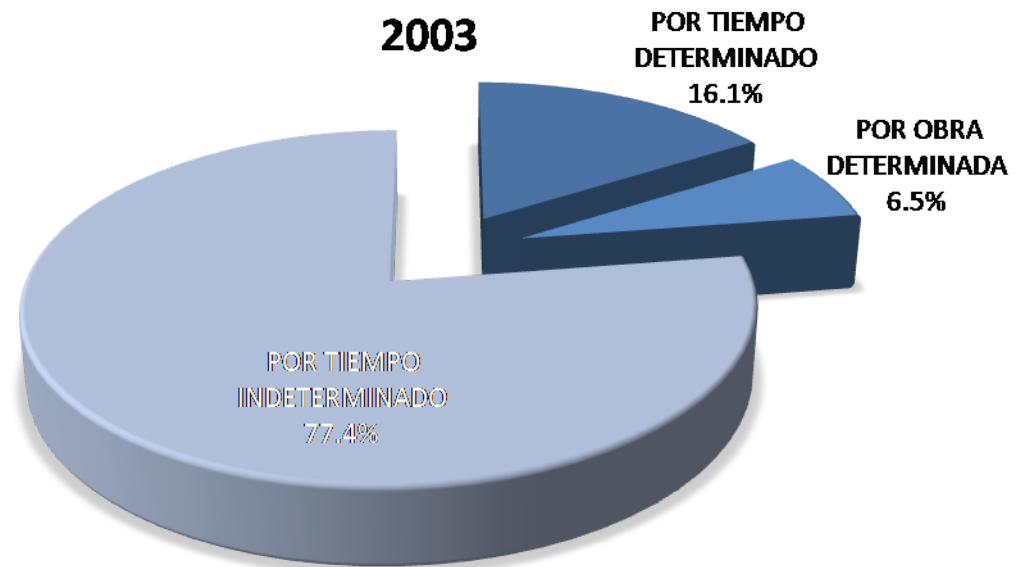
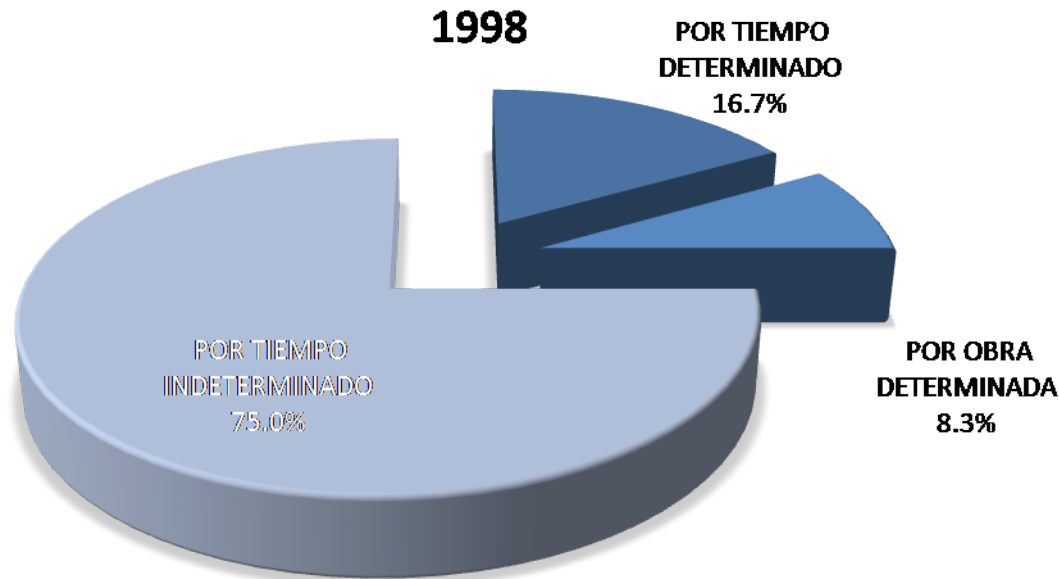


Puesto inicial que ocupaba al egresar

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	4.20	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	3.20
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	4.20	0.00
COORDINADOR	0.00	3.20
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	4.20	3.20
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	3.20
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	3.20
EMPLEADO PROFESIONAL	33.30	32.30
SUPERIOR	0.00	3.10
ANALISTA ESPECIALIZADO	4.20	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	4.20	0.00
AYUDANTE	4.00	9.70
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	41.70	38.80
TOTAL	100	100

El porcentaje más alto refiere que los egresados de ambas generaciones indicaron otro tipo de puesto que no especifican. Por otro lado 33.30% y 32.30% señalaron que el puesto inicial que ocuparon fue el de empleado profesional.

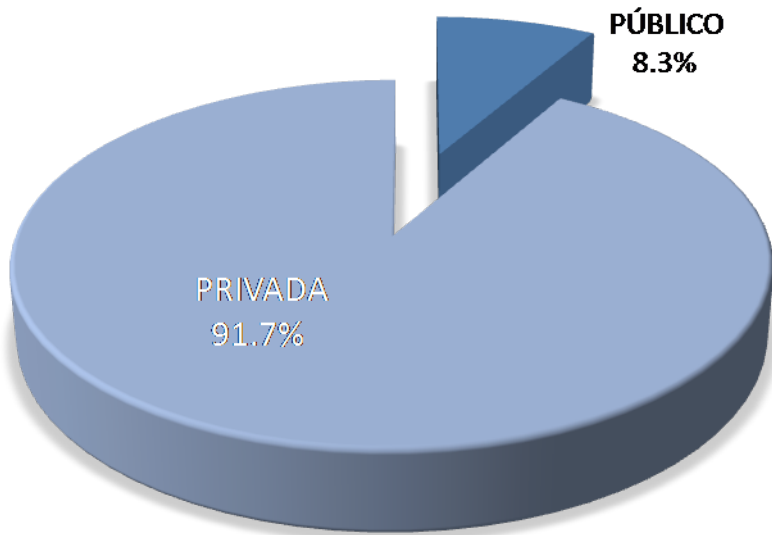
Tipo de contratación al egresar



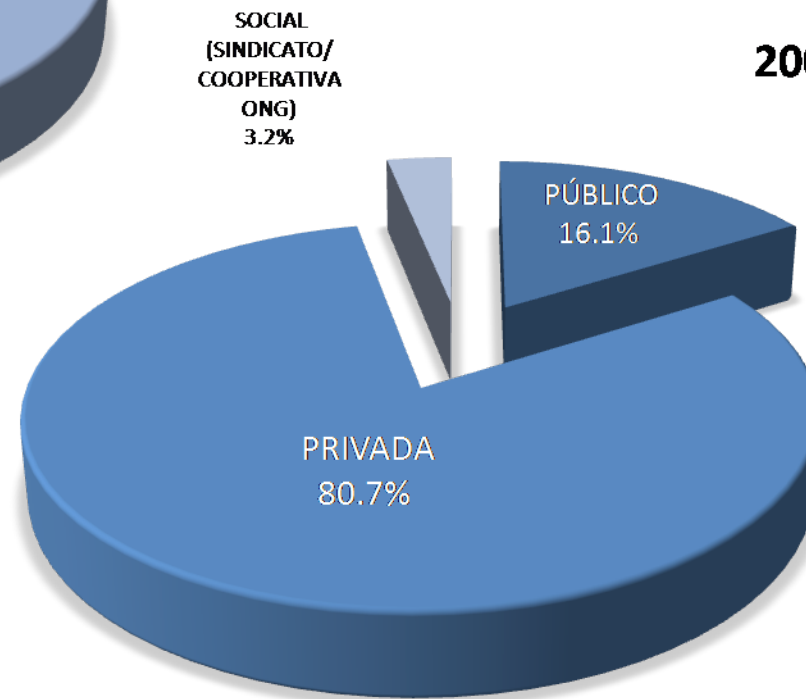
El tipo de contratación que sostenían los egresados en el empleo posterior al término de la licenciatura, fue principalmente por tiempo indeterminado (75.0% y 77.4%). En porcentajes similares (16.7% y 16.1%), le sigue el tipo de contratación que es por tiempo determinado; sólo 8.3% y 6.5% estuvieron por obra determinada.

Régimen Jurídico de la empresa/ institución al egreso

1998



2008



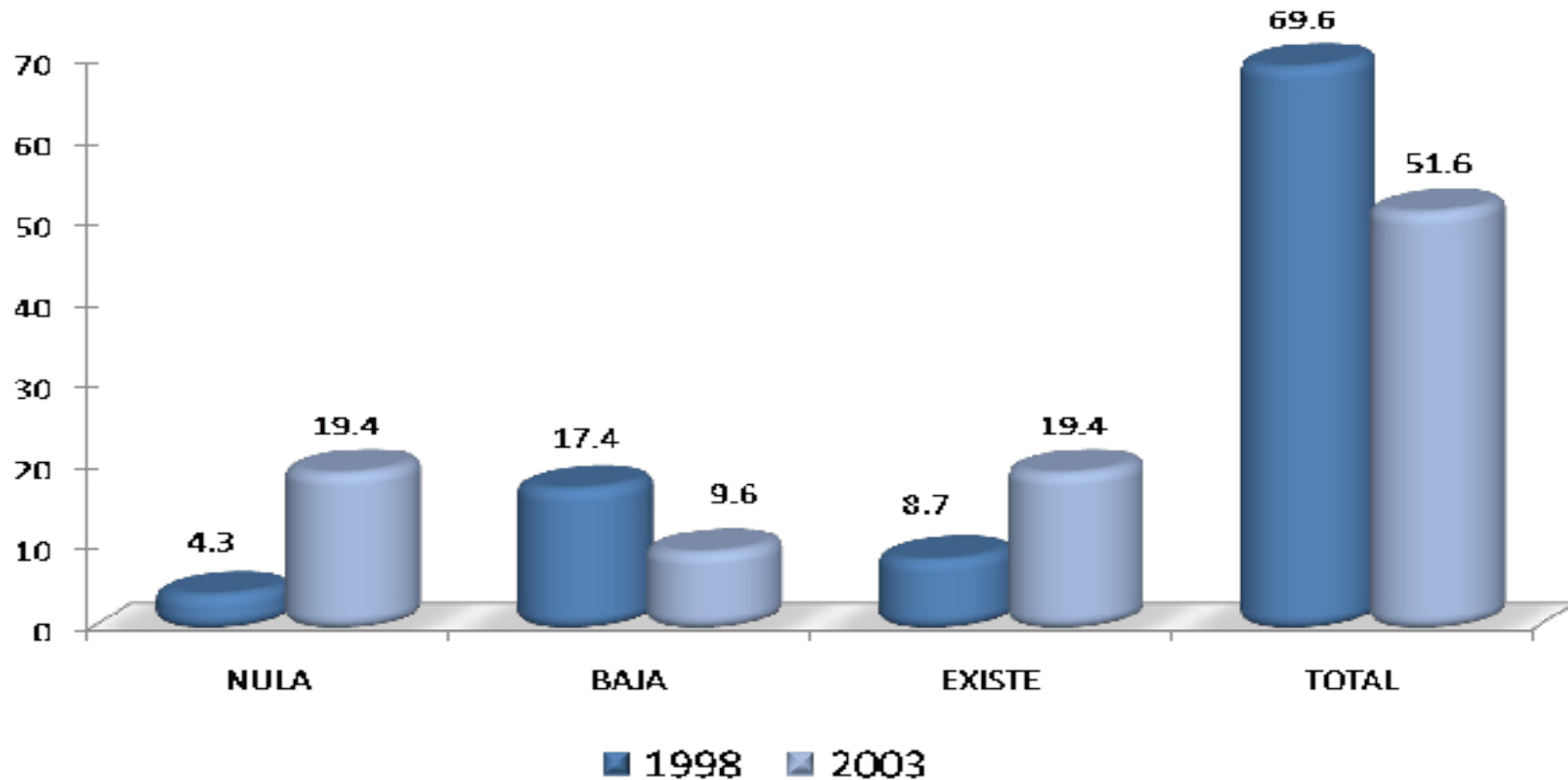
En cuanto al régimen jurídico de la empresa/institución donde laboraron los egresados al concluir la licenciatura, la clasificación que se distingue con el mayor porcentaje es el régimen de privada con 91.7% y 80.7%

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	50.00	51.61
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	41.67	41.94
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	8.33	3.23
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	3.22
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100	100

En lo referente al ingreso percibido del empleo inmediato al egreso, más de la mitad de los egresados de ambas generaciones, refirieron que éste ascendía hasta 4,9000.00 pesos mexicanos (50.00% y 51.61%), en tanto que 41.67% y 41.94% refirió que sus percepciones económicas oscilaban entre 5,000.00 y 9,999.00, los ingresos más altos que se observan son para la generación 2003, señalado sólo por el 3.22% y van de 35,000.000 a 39,999.00.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



La coincidencia de la actividad laboral, en el trabajo inmediato al egreso con respecto a los estudios de Diseño Industrial realizados, para 69.6% y 51.6% de la generación de estudio, fue de total coincidencia. Respectivamente 19.4% de los egresados en 2003 refieren que dicha actividad tuvo nula relación, lo mismo que existía coincidencia.

Razón más importante
por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	60.00	36.40
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO NECESITABA TRABAJAR	20.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	9.10
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	20.00	9.09
OTRA	0.00	45.50
TOTAL	100	100

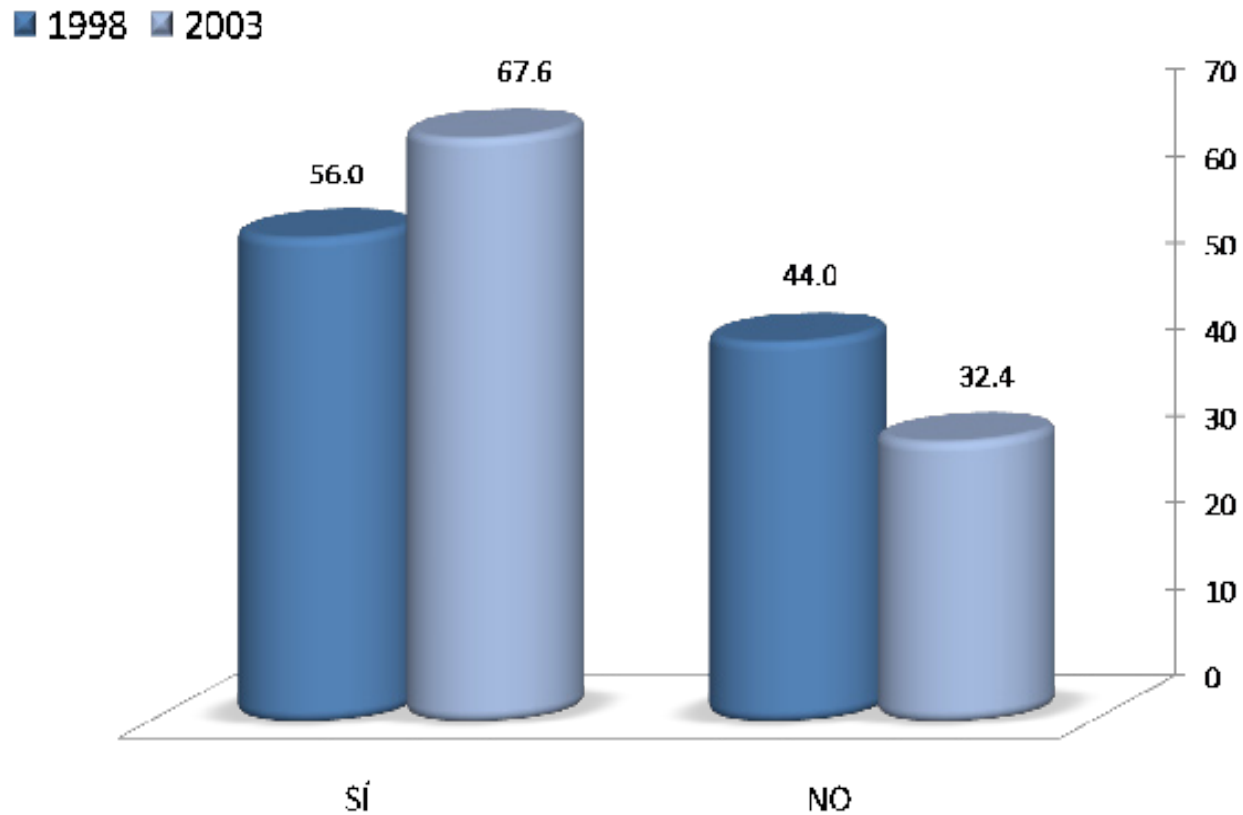
En relación a la razón más importante por la que no trabajó al egresar, destaca en la generación 1998, no tuvo trabajo porque no encontró, pero siguió buscando con 60.00%; le sigue no necesita trabajar con 20.00% y por liberación de servicios social con el mismo porcentaje. En el caso de la generación 2003, destaca otra razón que no fue especificada, le sigue no tuvo trabajo porque no encontró, pero siguió buscando con 36.40% y por último, no tuvo trabajo por razones de salud con 9.10%.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

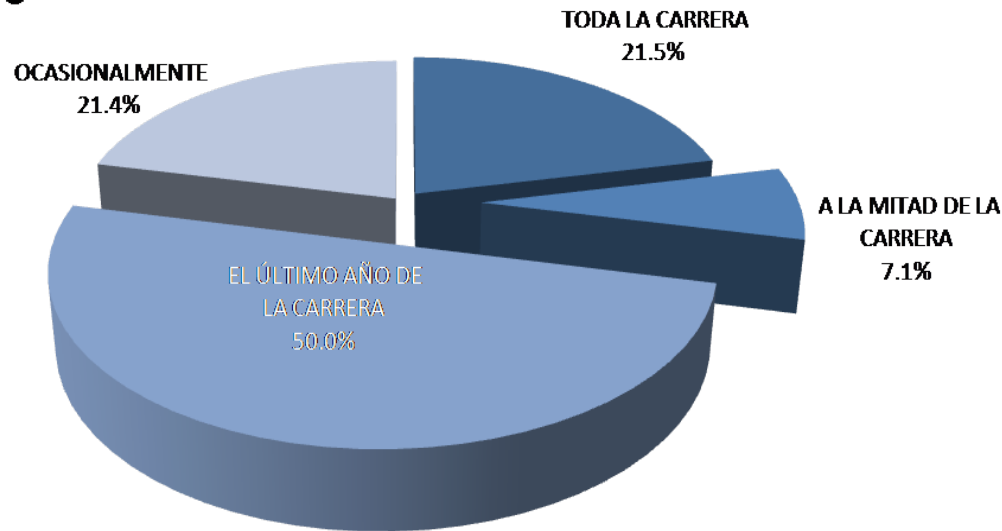
Trabajó durante sus estudios de licenciatura



La mayoría de los egresados de las generaciones 1998 y 2003, refirieron que sí trabajaron mientras cursaban sus estudios. 44.0% y 32.4% de las generaciones de estudio no laboraron durante sus estudios de licenciatura

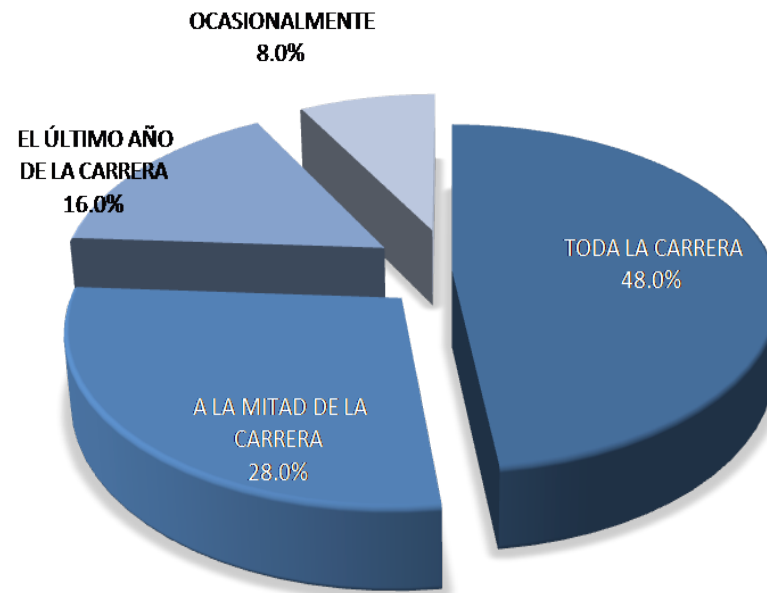
Momento en el que trabajó durante su licenciatura

1998

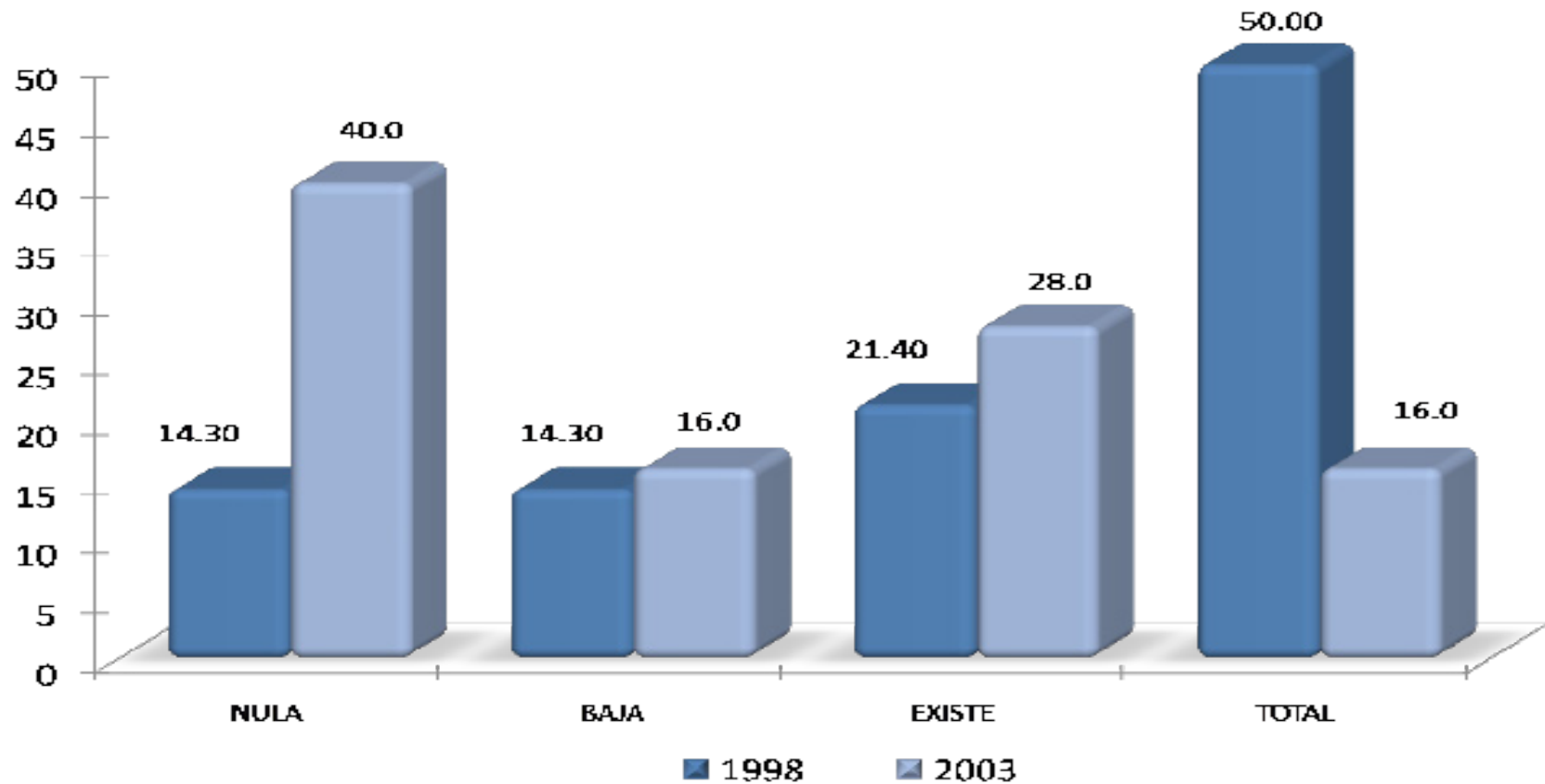


Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, la mayoría de los egresados en 1998, 50.0% refirió que fue durante el último año de la carrera; en tanto que en la generación 2003, 48.0% señala que fue durante toda la carrera.

2003



Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



Los egresados de la generación 1998, 50.0%, mencionan que hay total coincidencia del trabajo con sus estudios realizados, en comparación con la generación 2003; 40.0% señaló que no existe coincidencia.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	8.00	80.00	12.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	4.00	8.00	40.00	48.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	12.00	60.00	28.00
d) El trabajo en equipo	4.20	12.50	58.30	25.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	4.20	4.10	62.30	29.20
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	4.00	4.00	56.00	36.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	8.00	56.00	36.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	8.00	64.00	28.00
i) El salario (ingresos y prestaciones)	8.00	32.00	52.00	8.00
j) La posición jerárquica alcanzada	4.00	24.00	60.00	16.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	28.40	20.00	60.00	16.00
Total/ Promedios:	100	100	100	100
TOTAL				

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Satisfecho				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	22.20	61.10	16.70
b) La posibilidad de realizar ideas propias	5.60	13.90	33.30	47.20
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	5.60	72.20	22.20
d) El trabajo en equipo	0.00	2.80	58.30	38.90
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	2.70	55.60	41.70
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	2.80	58.30	38.90
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	5.60	61.10	33.30
h) El ambiente de trabajo	2.80	5.60	69.40	22.20
i) El salario (ingresos y prestaciones)	11.10	36.10	47.20	5.60
j) La posición jerárquica alcanzada	5.50	30.60	55.60	8.30
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	11.10	58.30	30.60
Total/ Promedios:	100	100	100	100
TOTAL				

De acuerdo con el grado de satisfacción con su desempeño profesional; los egresados de ambas generaciones, en términos generales señalan que estuvieron totalmente satisfechos, principalmente con: la responsabilidad de responder a problemas de trabajo, el contenido del trabajo/actividad (36.00%), y la posibilidad de realizar ideas propias (47.20%).

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	16.00	40.00	44.00
2) Conocimientos especializados	0.00	24.00	28.00	48.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	4.00	32.00	28.00	36.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	12.00	28.00	36.00	24.00
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	16.00	12.00	72.00
6) Razonamiento lógico y analítico	4.00	4.00	32.00	60.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	16.00	20.00	64.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	20.00	32.00	48.00
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	8.00	32.00	60.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	4.00	12.00	32.00	52.00
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	12.00	40.00	48.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	4.20	8.30	45.80	41.70
13) Habilidad de dirección/coordiación	4.00	16.00	36.00	44.00
14) Habilidad Administrativa	4.00	24.00	32.00	40.00
15) Disposición para aprender constantemente	4.00	12.00	36.00	48.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	8.00	20.00	44.00	28.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	20.00	32.00	48.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	4.00	20.00	28.00	48.00
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	28.00	32.00	40.00
20) Buena presentación	0.00	16.00	36.00	48.00
21) Creatividad e innovación	0.00	12.00	32.00	56.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	8.00	40.00	52.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	12.50	16.70	20.80	50.00
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	8.00	16.00	36.00	40.00
25) Habilidad para trabajar independientemente	4.00	8.00	40.00	48.00
Promedios:	3.07	16.52	32.90	47.51
TOTAL			100	

Los egresados de la generación 1998, señalan que la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual, es habilidades para el manejo de paquetes computacionales.

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	2.80	22.20	36.10	38.90
2) Conocimientos especializados	2.80	13.90	33.30	50.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	22.20	41.70	36.10
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	13.90	63.90	11.10	11.10
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	2.80	19.40	16.70	61.10
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	13.90	36.10	50.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	11.10	27.80	61.10
8) Habilidad para tomar decisiones	2.80	8.30	13.90	75.00
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	8.30	27.80	63.90
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.80	11.10	38.90	47.20
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	2.80	50.00	47.20
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	11.10	16.70	72.20
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	11.10	22.20	66.70
14) Habilidad Administrativa	5.50	30.60	36.10	27.80
15) Disposición para aprender constantemente	2.70	5.60	30.60	61.10
16) Disposición para el manejo de riesgo	5.50	22.20	30.60	41.70
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	19.40	30.60	50.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	5.50	30.60	63.90
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	13.90	27.80	58.30
20) Buena presentación	5.60	22.20	36.10	36.10
21) Creatividad e innovación	2.80	11.10	25.00	61.10
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	25.00	30.60	44.40
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	22.20	25.00	52.80
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	2.80	11.10	52.80	33.30
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	13.90	44.40	41.70
Promedios:	2.11	16.89	30.89	50.11
TOTAL		100		

Para el caso de los egresados en el año 2003, señalan que la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual es la Habilidad para tomas decisiones.

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN 1998 Formación	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.00	48.00	44.00	8.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	24.00	44.00	28.00	4.00
c) Desarrollarse de manera independiente	4.00	28.00	48.00	20.00
Promedios:	9.33	40.00	40.00	10.67
Total			100	

En la licenciatura en Diseño Industrial, los egresados de la generación 1998 señalan que la UAM los preparó totalmente para: desarrollarse de manera independiente (20.00%), en tanto que la generación 2003, mencionó como principal respuesta: desarrollarse de manera independiente (18.90%).

GENERACIÓN 2003 Formación	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	8.10	35.10	40.60	16.20
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	13.50	40.60	43.20	2.70
c) Desarrollarse de manera independiente	8.10	27.00	46.00	18.90
Promedios:	9.91	34.23	43.24	12.61
Total			100	

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN 1998 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	4.00	44.00	44.00	8.00
b) Enseñanza metodológica	0.00	28.00	44.00	28.00
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	8.00	64.00	16.00	12.00
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	4.00	16.00	32.00	48.00
Promedios:	4.00	38.00	34.00	24.00
Total		100		

GENERACIÓN 2003 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	2.70	24.30	35.10	37.90
b) Enseñanza metodológica	0.00	16.20	35.10	48.70
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	24.30	46.00	21.60	8.10
d) Prácticas: De laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	5.40	18.90	32.40	43.30
Promedios:	8.11	26.35	31.08	34.46
Total		100		

Los egresados de la generación 1998, opinan que las prácticas de laboratorio, de campo, en talleres y clínicas, tuvo mucho énfasis como parte de los contenidos en el planes de estudio; por su parte la generación 2003 señala principalmente a la enseñanza metodológica.

VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

GENERACIÓN 1998 Proporcionó	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	20.00	32.00	44.00	4.00
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	4.00	20.00	68.00	8.00
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	36.00	48.00	16.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	20.00	60.00	20.00
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	16.00	68.00	16.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	12.00	76.00	12.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	20.00	64.00	16.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	24.00	56.00	20.00
i) Continuar capacitándose	0.00	40.00	52.00	8.00
j) Pensar creativamente	0.00	4.00	80.00	16.00
Promedios:	2.40	22.40	61.60	13.60
TOTAL			100	

GENERACIÓN 2003 Proporcionó	NADA %	POCO %	MUCHO %	TOTALMENTE %
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	10.80	48.70	32.40	8.10
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	10.80	27.00	48.70	13.50
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	5.40	18.90	62.20	13.50
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	8.10	73.00	18.90
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	18.90	56.80	24.30
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	21.60	54.10	24.30
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	24.30	56.80	18.90
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	10.80	64.90	24.30
i) Continuar capacitándose	8.10	24.30	51.40	16.20
j) Pensar creativamente	0.00	10.80	59.50	29.70
Promedios:	3.51	21.35	55.95	19.19
TOTAL			100	

Los egresados en 1998, consideran que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente habilidad para la búsqueda de información, lo mismo que capacidad de identificación y solución de problemas; en tanto que los egresados en 2003 refieren principalmente que fue pensar creativamente.

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

GENERACIÓN 1998 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	88.00	12.00	0.00
b) Contenidos metodológicos	76.00	20.00	4.00
c) Contenidos técnicos	68.00	28.00	4.00
d) Prácticas profesionales	84.00	16.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	92.00	8.00	0.00
f) Enseñanza de idiomas	96.00	4.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	96.00	4.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	56.00	44.00	0.00
Promedios:	82.00	17.00	1.00
TOTAL		100	

GENERACIÓN 2003 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	75.70	18.90	5.40
b) Contenidos metodológicos	48.70	37.80	13.50
c) Contenidos técnicos	86.50	13.50	0.00
d) Prácticas profesionales	91.70	8.30	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	89.20	10.80	0.00
f) Enseñanza de idiomas	86.50	13.50	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	86.50	13.50	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	64.90	35.10	0.00
Promedios:	78.71	18.93	2.36
TOTAL		100	

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la licenciatura en Diseño Industrial, los egresados en 1998 consideraron que hay que ampliar la enseñanza de idiomas y enseñanza de programas computacionales; mientras que para la generación 2003, indican que hay que ampliar las prácticas profesionales.

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	28.00	52.00	20.00	0.00
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	12.00	24.00	48.00	16.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	32.00	24.00	44.00	0.00
d) Organización trimestral	8.00	12.00	64.00	16.00
e) Educación continua	24.00	16.00	56.00	4.00
f) Profesores investigadores	12.00	32.00	48.00	8.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	12.00	56.00	24.00	8.00
h) Acceso a los servicios de cómputo	24.00	36.00	40.00	0.00
i) Bolsa de trabajo	62.50	29.20	8.30	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	16.00	44.00	36.00	4.00
k) Actividades culturales	24.00	24.00	48.00	4.00
l) Actividades deportivas	16.60	41.70	41.70	0.00
Promedios:	22.59	32.58	39.83	5.00
Total			100	

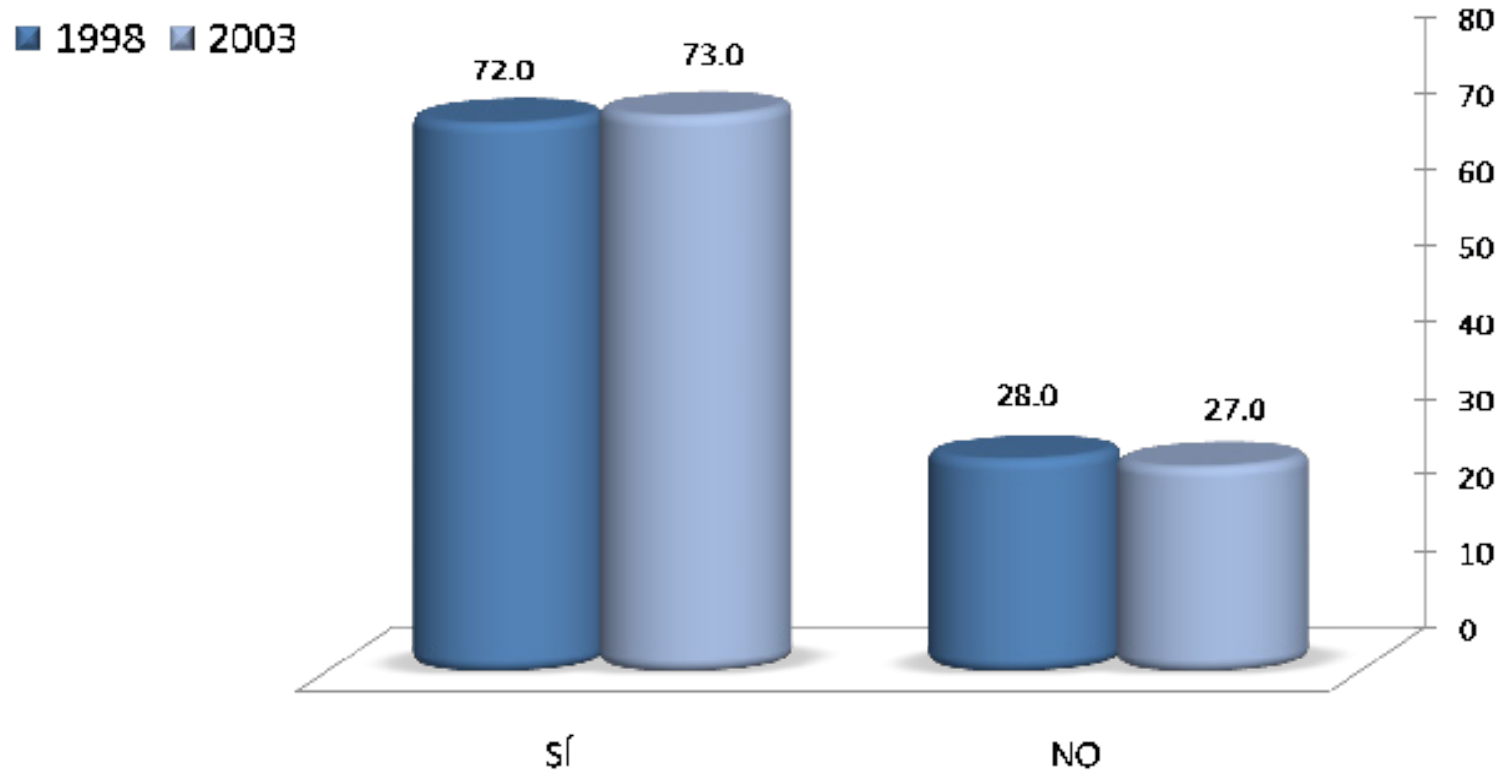
GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	13.50	48.70	37.80	0.00
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	18.90	24.30	48.70	8.10
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	16.20	37.80	35.20	10.80
d) Organización trimestral	10.80	21.60	64.90	2.70
e) Educación continua	10.80	32.40	48.70	8.10
f) Profesores investigadores	16.20	18.90	59.50	5.40
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	24.30	24.30	35.20	16.20
h) Acceso a los servicios de cómputo	19.40	27.80	38.90	13.90
i) Bolsa de trabajo	56.80	21.60	21.60	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	27.00	35.20	32.40	5.40
k) Actividades culturales	13.90	33.30	44.50	8.30
l) Actividades deportivas	22.90	25.70	45.70	5.70
Promedios:	20.89	29.30	42.76	7.05
Total			100	

Respecto a la opinión sobre la organización académica; en términos generales los egresados de ambas generaciones opinan que fue buena; en el caso de los egresados en 1998, el factor que sobresale es: organización trimestral; lo mismo que en la generación 2003.

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

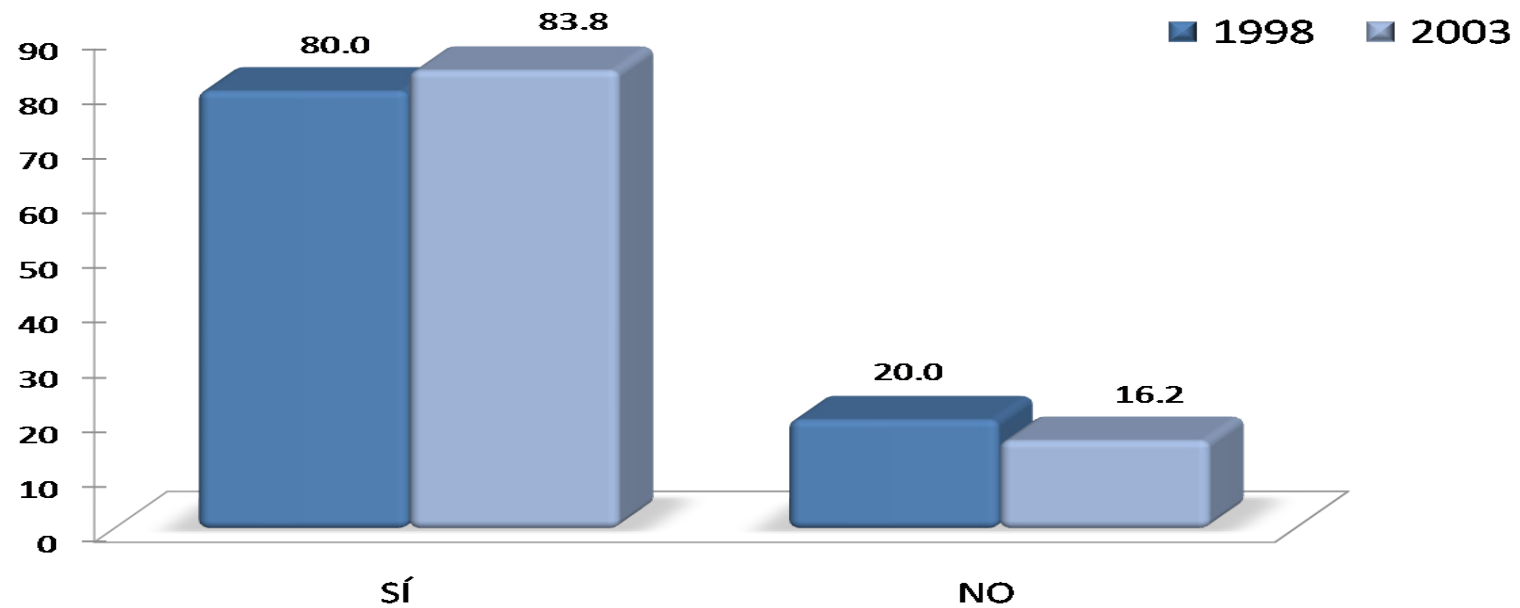
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- Qué institución elegiría
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?
- ¿Qué carrera elegiría?"

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



Porcentualmente, poco más de un cuarto de la población entrevistada, no se inscribiría nuevamente a la misma institución; en contra parte 72.0% y 73.0% sí se inscribiría otra vez, manifestando así su grado de satisfacción con la UAM.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



La mayoría de los egresados de ambas generaciones indican mencionan que sí se inscribirían nuevamente en la Licenciatura en Diseño Industrial (80.0% y 83.7%) manifestando así su grado de satisfacción con la carrea que cursaron en la UAM.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico, Unidad Xochimilco

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez

Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Erika Enriquez Espinosa

Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Lic. Gabriela Mondragón Ramírez

COPLADA, Unidad Xochimilco

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica

Departamento de Egresados, Rectoría General

Continúa

Créditos

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Colaboración especial:

Mtra. en T. E. Adelita Sánchez Flores
División de CBS, Unidad Xochimilco